

اہل قرآن اہل حدیث

تصویر
کا
دوسرا رخ

مولانا محمد عبدالغنی

نامہ ادارہ اشرف العلوم لاہور

پشاور ادارہ اشرف العلوم لاہور

فتنہ انکار حدیث

ایک سرسری جائزہ

پیش کردہ دراجلاس

هيئة الشريعة ثامل ناڈو

بتاریخ : ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ م ۲۶ اگست ۲۰۰۰ء

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

احوالِ واقعی

انکارِ حدیث کا فتنہ ادھر کچھ دنوں سے مختلف عنوانات اور مختلف مباحث کے درپردہ تیزی سے پھیلنا جا رہا ہے۔ جن لوگوں نے اس فتنہ کی داغ بیل ڈالی تھی ان کا اسلوبِ عالمانہ و ناقدانہ تھا۔ جس میں گفت و شنید اور بحث و مباحث کے بعد اصلاح کی کچھ نہ کچھ توقع تھی، لیکن جن لوگوں کے ہاتھ میں اب اس نظریہ و تحریک کی باگ ڈور ہے، ان کا طریق کار انتہائی حاملانہ و ظالمانہ ہے۔ جس پر ضد و عناد و بے تہمتی کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ نتیجتاً قبولِ حق و ہدایت کے امکانات موہوم ہو گئے ہیں۔ عوام الناس کے دین اور علم و دین سے دوری نے اس کو مزید تقویت پہنچائی ہے۔ حال ہی میں ہمارا شامل ناڈو کا سفر ہوا وہاں باوثوق ذرائع سے ایک ٹیل پوسٹر ملا جس کی بابت معلوم ہوا کہ یہ ”دو ڈاکو بوہریر ڈو بخاری“ کے نام سے منکرینِ حدیث کی جانب سے چھاپا گیا ہے۔ جس کے بدقسمت ناشرین نے دین میں قرآن کریم کے علاوہ احادیث شریفہ کو بھی شامل کر کے ایک نیا دین وضع کرنے کا ان حضرات — رضی اللہ عنہما و نفعنا بہما — پر الزام لگایا ہے۔ یعنی زبانی بے ہودگیوں سے بات آگے بڑھ کر تحریر و تصنیف تک پہنچ گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔ ملت پر بہت ہی برا وقت آپڑا ہے۔ باطل کے چمکھی حملوں کا علماء کرام کو سامنا ہے اور انھیں تمام ہی محاذوں پر کام کے لئے کمر بستہ ہو جانا ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں عوام و علماء میں بیداری مبہم کے طور پر ۲۶ اگست ۲۰۰۰ء کو قتل ناڈو کے قصبہ ”میل و شارم“ میں واقع مدرسہ مفتاح العلوم میں ایک تربیتی کیمپ منعقد کیا گیا تھا۔ راقم الحروف کو بھی ازراہ حسن ظن اس پروگرام میں مدعو کیا گیا تھا۔ راقم نے اس اجلاس میں جو مختصر سا مقالہ انتہائی غلٹ میں مرتب کر کے پیش کیا تھا وہ ہدیہ ناظرین ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے نفع کو اپنے کرم سے عام و تمام فرمائے۔ آمین

محمد عبدالقوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ امْنِي يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ ابَى فِيلٍ وَمَنْ ابَى

بَارِئُ اللَّهِ قَالَ مَنْ اطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي لَقِيَ الدَّمَارَ

محترم علماء کرام اور قابل قدر طلبہ علم دین!

اسلام کیا ہے؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ دین اسلام قرآن و سنت کے مجموعہ کا نام ہے۔ اسی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ایمان والوں کے اوپر لازم و واجب ہے۔ ہزارے علماء و فقہاء نے اصول کی کتابوں میں اس کی صراحت کی ہے اور اس پر قرآن و حدیث کی بے شمار آیات و روایات شاہد ہیں۔ اسی وجہ سے قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے مخاطب، حضرات صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک امت باجماع و اتفاق اسے اپنا عقیدہ اور اس کے انکار کرنے والے کو قرآن و حدیث کا منکر اور خارج از اسلام یقین کرتی آئی ہے۔

نبی کون ہیں؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور سب سے آخری رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر اپنی سب سے آخری کتاب قرآن مجید اتاری ہے اور قرآن کریم آپ کے رسول الہی ہونے کی تصدیق کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان، بغیر رسول پر ایمان کے معتبر نہیں اور اللہ

تعالیٰ کی اطاعت بغیر رسول کی اطاعت کے قابل قبول نہیں۔ رسول کو ایسے بھیجا جاتا ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔ صرف اس لئے نہیں کہ پیغام رسائی کر کے اللہ اور بندوں کے درمیان سے جھٹ جائے۔ یا حین حیات بندوں پر امامت و حکومت کر کے وفات کے بعد اپنی اطاعت کے حق سے محروم ہو جائے۔ بلکہ نبی اور رسول خاص اسلامی اصطلاح اور مناصب ہیں۔ منجانب اللہ ان کی ذمہ داریاں یہ ہوتی ہیں۔

نبی کی چند اہم ذمہ داریاں

(۱) اللہ تعالیٰ کا پیغام بندوں تک پہنچانا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (اے رسول! جو کچھ آپ پر آپ کے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اسے (لوگوں تک) پہنچا دیجئے) مَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ (رسول کے ذمہ تو بس بلاغ مبین ہے) اس پیغام کی تشریح و تبیین کرنا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أُنْزِلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کو جو نازل ہوا ہے کھول کھول کر بتلا دیں) اللہ تعالیٰ کے مشاء کے مطابق اس پیغام پر عمل کرنا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا (پھر ہم نے آپ کو ایک خاص طریقہ پر کر دیا پس آپ اس طریقہ ہی کا اتباع کیجئے) اتَّبِعْ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (جو کچھ آپ پر نازل کیا گیا ہے اس کی اتباع کیجئے) اللہ کے کلام کو پڑھ کر سننا، قرآن کریم اور حکمت (وحی غیر مکتو) کی تعلیم دینا اور عقیدہ و عمل کو مشاء الہی کے مطابق طاہر و پاکیزہ بنانا۔

کَمَا قَالَ تَعَالَىٰ كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رُسُلًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (جس طرح ہم نے تمہارے درمیان تم ہی میں سے ایک رسول بھیجا، جو تم کو ہماری آیات پڑھ کر سناتے ہیں اور تمہیں

(گناہوں سے) پاک کرتے ہیں اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں (اور اس کے علاوہ) جو تم نہیں جانتے تھے وہ بھی سکھاتے ہیں)

(۵) اُمت کو اپنی اتباع و اطاعت کی دعوت دینا

اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ (اے لوگو! جو تمہارے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اس کی اتباع کرو)

قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي (آپ کہہ دیجئے! اگر تم لوگ اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو)

هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ (یہ میرا راستہ سیدھا ہے پس تم اس کی اتباع کرو)

(۶) مال و حرام کی تعیین اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا کام کرنا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بَيِّنُوا بَالْمَعْرُوفِ وَنَهَيْهِمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَجْعَلْ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمِ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (وہ) نبی (تم کو اچھی باتوں کا حکم دیتے ہیں بری باتوں سے روکتے ہیں پاکیزہ چیزیں حلال قرار دیتے ہیں اور گندی چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں)

مذکورہ بالا چند آیات سے معلوم ہو گیا کہ رسول کی حیثیت "محض کسی پیغام رساں" اور ڈاکیر کی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے زمین پر اس کے مشاء و مراد کو نافذ کرنے والے خلیفہ کی حیثیت ہے۔

نبی قرآن کی نظر میں

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہر و باطن کا کل و مکمل بنایا۔ اِنَّكَ لَعَلٰی خُلِقْتَ عَظِيمٌ (۱) فرما کر آپ کی فکر و نظر، علم و عمل اور دیانت و امانت وغیرہ تمام صفات و اوصاف کو سند کمال و اعتبار عطا کیا۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (۲) فرما کر پوری زندگی کی ہر حرکت و سکون پر مہر تحسین و تصدیق ثبت فرمادی۔ مَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ بُوحَىٰ (۳) فرما کر آپ کی زبان مبارک سے صادر ہونے والے تمام کلمات کو صحت و صداقت کی ضمانت عطا کی۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايِعُوْنَكَ اِنَّمَا يَبَايِعُوْنَ اللَّهَ (۴) فرما کر آپ کی بیعت کو اپنی بیعت

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (۵) کے ذریعہ آپ کی اطاعت کو بلاشبہ اپنی اطاعت
 مَارَمِيَتْ اِذْ رَمِيَتْ وَلَكِنْ اللَّهُ رَمَى (۶) فرما کر آپ کے قتل کو اپنا عمل اور آپ کی زبان سے
 فَاتَّبَعُوا نَبِيَّ يُحْيِيكُمْ اللَّهُ کہلو کر آپ کی اتباع کو اپنی محبت کا وسیع قرار دیا۔ نیز اعلان فرمایا کہ
 رسول اسی لئے بھیجے جاتے ہیں کہ اللہ کے حکم سے ان کی اطاعت و فرمانبرداری کی جائے۔
 مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يُطَاعُ بِإِذْنِ اللَّهِ (۷) آپ کی اطاعت کو بندوں پر فرض فرمایا۔ بایںہا
 الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ (۸) آپ کے ساتھ برابری اور عامیانہ سلوک کرنے
 کو حرام اور آپ کے مرتبہ کے احترام و فرض قرار دیا۔ مَثَلُ النَّبِيِّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ
 أَنْفُسِهِمْ (۹) لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا (۱۰) لَا تَجْهَرُوا بِاللَّهِ
 بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ (۱۱) لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (۱۲) وغیرہ

بہر حال ان تمام آیات قرآنیہ کی روشنی میں ہمیں یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ نبی صرف
 ”پیغام رساں“ یا ”مرکز ملت“ یا ”امام وقت“ نہیں ہوتا بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے واجب
 الاتباع ہادی و رہبر ہوتا ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر ایمان کے بغیر اپنے اوپر ایمان کو ان کی
 اطاعت کے بغیر اپنی اطاعت کو ناقص و نامکمل اور غیر معتبر قرار دیا ہے اور جس طرح اپنی کتاب کے
 بارے میں اِنَّ هَٰذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ اَقْوَمُ فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں
 اِنَّكَ لَتَهْدِي اِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ فرمایا اسی وجہ سے اہل السنۃ والجماعۃ کا اجمالی عقیدہ
 یہی ہے کہ دین قرآن و حدیث کے مجموعہ کا نام ہے۔ قرآن و حدیث کے درمیان وہی نسبت ہے جو
 قلب کو قلب سے اور جسم کو جان سے ہے۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم ہیں۔ دونوں کو
 ایک دوسرے سے جدا کر کے مذہب اسلام اور دین حق کا تصور باطل ہے۔

نبی کی جاہلانہ تعریف

لیکن امت میں ہر زمانہ کے اندر ایسے گمراہ طبقات وجود میں آتے رہے ہیں جو مفادات
 حاصلہ یا عقل درائے کے شکار ہو کر امت کے سوا دا عظم سے خروج اور اپنے لئے دیرھ اینٹ کی
 علاحدہ مسجد تعمیر کرتے ہیں اور جب دشمنان اسلام کو ایسی کسی شخصیت یا طبقہ کا پتہ چل جاتا ہے تو وہ

لوگ فوراً ان مسلوب التوفیق و محروم الہدایت افراد کے دماغوں اور دلوں میں اپنا جال پھینک کر انہیں اپنے قابو میں کر لینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ہدایات کے کتاب اللہ کو سمجھنے اور اس پر صحیح معنوں میں عمل کے لئے ضروری ہونے کے سلسلہ میں کچھ ایسے لوگ اُمت میں پیدا ہو گئے، جو محض اپنی عقل و رائے کی بنیاد پر بلا کسی شرعی دلیل کے یہ کہنے لگے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان بس ایک قاصد و پیغام رساں کی ہے اور ان کی اتباع من حیث الرسول واجب نہیں۔ یہ حیثیت امام یا بہ حیثیت مرکز ملت واجب ہے وہ بھی صرف حین حیات، اس لئے کہ (بزم خولیش) ”اطاعت“ زندہ کی فرمانبرداری کو کہا جاتا ہے اور جب ان کا وصال ہو گیا تو اب ”اطاعت“ کے امر کو پورا کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔

كما هو المستفاد من افكارهم المطبوعه و القوالهم المسموعه و العیاذ باللہ
من هذه الضلالة و الجہالة
تاریخ انکار حدیث

علامہ بدر عالم میرٹھی نے صراحت فرمائی ہے کہ انکار حدیث کا فتنہ پہلی صدی ہجری کے بعد کی پیداوار ہے۔ معتزلہ اس کے بانی ہیں۔ موجودہ صورت شکل سے کوئی مختلف سہی مگر اس درخت کی جڑ اسی گمراہ فرقہ میں نظر آتی ہے۔ ان سے قبل تمام مسلمان بالاتفاق احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حجت شرعیہ اور اصل دین تسلیم کرتے تھے۔ حتیٰ کہ روافض، خوارج اور قدریہ جیسے فرقوں کو بھی اس سے اختلاف نہ تھا۔

اس باطل نظریہ کی بنیاد کئی و تردید کا باقاعدہ کام سب سے قبل سیدنا الامام الشافعیؒ نے فرمایا پھر امام احمد ابن حنبلؒ، حافظ ابن قیمؒ، امام غزالیؒ، ابن حزمؒ اور حافظ محمد ابراہیم وزیرؒ، حافظ جلال الدین السیوطیؒ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس بے سرو پا خیال کا مضبوط رد اور اطاعت رسولؐ کی داعییت و اہمیت کا مستند اثبات کیا۔ اسی طرح بعد کے دور کے علماء میں ہمارے علماء دیوبند نے بھی ان تحریکوں کا زبردست تعاقب کیا ہے۔ چنانچہ مولانا مناظر حسین گیلانیؒ کی ”تدوین حدیث“، علامہ حبیب

الرحمن اعظمی کی "نصرۃ الحدیث"، مولانا تقی عثمانی کی "حجیت حدیث"، مولانا رفیع عثمانی کی "کتابت حدیث"، مولانا اور لیس کاندھلوی کی "حجیت حدیث" جیسی مستقل تصنیفات منظر عام پر آچکی ہیں۔ نیز مولانا احمد رضا بجنوری نے "مشکات القرآن" کے مقدمہ میں، مولانا بدر عالم میرٹھی نے "ترجمان السنہ" میں اور دیگر اساتذہ حدیث نے اپنے "دروس و شروحات" میں ضمناً اس مسئلہ پر مختصر مگر مدلل و مثانی کلام کیا ہے۔ اس طرح کہ کسی متلاشی حق کو مزید تحقیق کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔ معزز چوں کہ اچھی معلومات اور خاصا علم رکھتے تھے۔ اس لئے اپنے پیدا کردہ اس جاہلانہ فتنہ کو زیادہ نہاد نہ سکے اور انکار حدیث کی تو جیہات و تاویلات کر کے اپنا کام چلاتے رہے۔ ادھر امت میں خیر کے غالب ہونے اور عم و عمل اور علماء سے ربط کا عام رواج ہونے اور اس فرقہ کے بذات خود ہلستہ و اجمہ امت سے خارج ہونے کی وجہ سے امت ان کے ان خیالات سے بفضلہ تعالیٰ متاثر نہ ہوئی۔

مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ فرماتے ہیں :

"بیسویں صدی کے آغاز میں جب مغربی اقوام کا سیاسی نظریاتی تسلط بڑھا تو کہ علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی افکار سے بے حد مرعوب تھا وہ یہ سمجھتا تھا کہ دنیا میں ترقی بغیر "تقلید مغرب" کے حاصل نہیں ہو سکتی اور یہ کہ اسلام کے احکام "تقلید مغرب" کی راہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے اس نے اسلام کو مغربی افکار کے مطابق بنانے کے لئے تحریف کا سلسلہ شروع کیا۔ کیوں کہ احادیث زندگی کے تمام شعبوں کو شامل ہیں امت کو اپنا پابند بناتی ہیں۔ پھر مغربی افکار سے متصادم بھی ہیں تو مغرب زدہ طبقہ نے اس کو اپنی من مانی و آزادی کی راہ سے ہٹانا ضروری سمجھا۔ اس کا ذکر کے لئے کام کرنے ہندوستان میں سر سید احمد خان اور ان کے رفیق مولوی چراغ علی، مصر میں ڈاکٹر طہ حسین، ترکی میں فیاہ گوکالپ بنیادی طور پر معروف ہیں۔ گوکہ ان لوگوں نے احادیث شریفہ کا انکار نہیں کیا، لیکن مذہبی طریقہ کار کے طور پر عملی انکار ہی کے مرتکب ہوئے۔"

پھر اس نظریہ کو کسی قدر منظم طور سے عبداللہ چکرا لوی نے ”اہل قرآن“ کے نام سے ایک فرقہ قائم کر کے پروان چڑھایا جس کا مقصد حدیث کا مطلق انکار تھا۔ پھر اسلم جیراچہری نے انکار مطلق کے نظریہ سے ہٹ کر اپنی طرف سے اس کو مزید ترقی دی۔ اس کے بعد جب غلام احمد پرویز نے اس نظریہ کی باگ ڈور سنبھالی تو ”طلوع اسلام“ کے نام سے اس نظریہ کو ایک منظم اور باقاعدہ نظریہ و جماعت کی شکل میں تبدیل کر دیا۔ زبان و قلم کے ذریعہ بحث و مباحثہ کا دروازہ کھلا۔ آزادی و من مانی کو پسند کرنے والے طبقہ نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تھوڑی ہی مدت میں یہ نظریہ ایک مستقل نظریہ اور دعوت کی حیثیت سے پروان چڑھ گیا۔ جس تیزی سے عوام الناس میں علم دین اور بنیادی اسلامی معلومات کی کمی ہوتی جا رہی ہے اسی رفتار سے اس تحریک کو دن بدن ترقی ملتی جا رہی ہے۔ کم علم بلکہ دین کی حد تک بے علم لوگ چند آیات و احادیث کو لے کر بے بنیاد دعویٰ اور نامعقول دلائل بلکہ انتہائی سطحی باتوں کے ذریعہ عوام الناس بالخصوص دین سے دور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنے گمراہ کن خیالات کا حامی بنانے میں مشغول ہیں۔

پاکستان (جو تقریباً تمام گمراہ فرقوں کا گڑھ ہے) اس میں تو زور و شور سے ان کا کام جاری ہے۔ اتفاق سے ادھر قریب عرصہ میں انھیں بعض جدید المیعم و صاحب زبان و قلم لوگ اہلسنت والجماعت سے ہاتھ لگ گئے ہیں مثلاً علامہ تنہا عیادی پھلواڑی، حبیب الرحمن کاندھلوی۔ یہ حضرات پہلے اہلسنت والجماعت سے تعلق رکھتے تھے پھر شامت اعمال اور شومئی قسمت سے اس گڑھے میں جا گرے۔ انھوں نے اپنی تمام تر علمی صلاحیتوں کو اس فتنہ کی آبیاری اور اس نظریہ کی ترقی و اشاعت پر صرف کیا۔ متعدد تصانیف ان کے قلم سے منصفہ شہود پر آئیں۔ جن میں علمی خیانتوں کے ایک خاص طریقہ کار کے ذریعہ احادیث شریفہ اور حضرات محدثین کرام کے حیرہ و سوال اعتبار و اعتماد کو مجروح کرنے کی مذموم سعی اور ناپاک کوشش کی گئی ہے۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب — واللہ اعلم بحقیقۃ الحال — جانتے بوجھتے اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت کیا گیا ہے اور جس شوخ اور بے ادب زبان و قلم کو استعمال کیا گیا ہے وہ ناقابل بیان ہے جس طرح

۱۔ یہ خیال نہ کیا جائے کہ یہ گمراہ جرح و تعدیل کے الفاظ ہیں اس لئے کہ اساء الہر حال ایک مستقل فن ہے اور اس کا اپنا

مشرکین قرآن کریم کو ”اساطیر الاولین“ سے زیادہ ماننے کو تیار نہیں تھے۔ یہ حضرات احادیث مبارکہ کے لئے ”مذہبی داستانوں“ اور ”من گھڑت کہانیوں“ سے زیادہ الفاظ استعمال کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔

منکرین حدیث کے دعاوی

اس گمراہ فرقہ کے دعاوی جیسا کہ عرض کیا گیا، متفرق و منتشر ہیں۔ ان کی کوئی ایسی کتاب نظر سے نہیں گذری جو اس فرقہ کے بنیادی عقائد و نظریات کو واضح کر سکے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہوگی کہ یہ فرقہ کھل کر مسلمانوں کا سامنا کبھی بھی نہ کر سکا۔ دینی زبان اور محتاط اسلوب میں اپنے مضامین اور خیالات کے درمیان کچھ ایسی باتوں کو ظاہر کر دیا کرتے ہیں جس سے ان احادیث کا ضعیف یا موضوع ہونا یا اس کے مفہوم و مطلب کا مشکل و متضاد ہونا ظاہر ہو۔ اس کے لئے مختلف مصنفین مختلف باتیں کہا کرتے ہیں۔ البتہ ان سب میں قدر مشترک احادیث شریفہ کی معروف حیثیت کو کمزور کرنا اور اس سے کسی طرح جان چھڑانا ہوتا ہے۔ اس لئے اب تک جو تصنیفات و رسائل منظر عام پر آ چکی ہیں وہ کسی حدیث یا کسی جزوی مسئلہ کی تحقیق کے زیر عنوان ہیں، مثلاً حضرت عائشہ کی عمر بوقت نکاح، شبہ برأت کی حقیقت، سماع موتی، عذاب قبر، اختلاف امت والی روایت کی تحقیق، موضوع احادیث، امام ذہری اور امام طبری کے مسلک کی تحقیق اور رد انفس سے متعلق چند عنوانات وغیرہ، البتہ یہ حیثیت مجموعی ان کے جو دعاوی ان کی تصنیفات سے مستفاد ہوتے ہیں۔ یا بوقت گفتگو جن کا اظہار ہوتا ہے وہ اس طرح ہیں :

(۱) قرآن کریم ہی اللہ تعالیٰ کی ایک محفوظ کتاب ہے اور تمام جزئیات و کلیات کو شامل ہے، بندے صرف اس کتاب کی اتباع کے پابند ہیں۔

(۲) دین کی بنیاد ظن پر قائم نہیں کی جاسکتی اور احادیث کا پورا ذخیرہ ظنی ہے، اس لئے ان کی

موضوع اور اپنی زبان ہے۔ جس کی زد میں بسا اوقات بڑے بڑے علماء آتے ہیں اردو زبان میں اس کو سن و سن زمرہ سے نہ حقیقت کی ترجمانی ہوتی ہے اور نہ ہی اردو ادب اس کا متحمل ہے۔ ان ہی الفاظ جرح کو بوقت ضرورت دہرے علماء نے بھی اردو کتابوں میں نقل کیا ہے لیکن تعبیر میں بین فرقہ ہے۔

اجتہاد درست نہیں ہے (اس سلسلہ میں پھر ان کی مختلف فکریں ہیں)

۳) آپ کی اطاعت مرکز ملت کی حیثیت سے واجب تھی من حیث الرسالة نہیں تھی یا صرف آپ کے اسوہ کا اجتہاد واجب ہے اقوال کا نہیں۔

۴) بہت سی احادیث قرآن کے خلاف ہیں، اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موضوع ہیں اور یہ کہ محدثین خود اکثر ناقابل اعتبار ہیں۔

۵) احادیث تیسری صدی میں لکھی گئی ہیں اور وہ بھی یادداشت کی بنیاد پر اس لئے ان کا اعتبار مشکوک ہو گیا ہے۔

ان کے علاوہ بہت سی جزئیات ہیں لیکن وہ دراصل ان مفروضات کے اعتقاد کے نتیجہ میں وجود میں آئی ہیں، اس لئے اس وقت صرف ان کا جائزہ لے لینا کافی ہوگا، اس لئے ہم ذیل میں ان میں سے ہر ایک دعوے کا حقیقی چہرہ قرآن کریم ہی کی روشنی میں دکھانے کی جتنی المقدور کوشش کریں گے۔ وبالله التوفیق
ان دعاوی کا مختصر تجزیہ

جہاں تک قرآن کریم کی جامعیت کا تعلق ہے تو اہل سنت والجماعت بھی اس کے قائل ہیں مگر اس تفصیل کے ساتھ کہ بلاشبہ قرآن کریم ایک جامع ترین کتاب ہے اور وہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں میں بندہ کی بنیادی راہنمائی کے لئے کافی ہے مگر وہ اشارہ کی زبان ہے۔ اکثر کلی احکام پر اکتفا کرتی ہے گو کہیں کہیں جزئیات کا ذکر بھی آگیا ہے تاہم وہ جزئیہ بھی غور کیا جائے تو فی الحقیقت ایک کلیہ ہی ہوگا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ کتاب اللہ کے مضامین صرف اصول اور احکام پر مبنی ہیں۔ جن کی تشریح، صراحت اور عملی شکل واضح کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فشاء سے واقف اور اس کے ساتھ رحمہ و جی کی حامل کسی ہستی کا ہونا ضروری ہے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی سنت ہمیشہ یہی رہی کہ انبیاء و غیر کتابوں کے بھی بھیجے گئے مگر کبھی کوئی کتاب بغیر نبی کے نہیں بھیجی گئی۔

(۱) پہلے دعوے کا جواب

(الف) اگر نبی ﷺ کی تشریح کی ضرورت قرآن نہیں کے سلسلہ میں نہ ہوتی تو قرآن میں

آپ کو لتینیں للناس فرما کر قرآن کریم کی تشریح کی ذمہ داری کیوں سونپی گئی۔ عام انسانوں کو خود ہی سمجھ لینے کا اختیار کیوں نہ دیا گیا۔ جب کہ کفار اس کا مطالبہ بھی کر رہے تھے حَتَّىٰ نُتَوَّلَ عَلَيْهِنَا بِكُتَابٍ مُّفْرَءٍ ۚ فَيُنْشِئُ لَهُمُ اس وقت تک آپ کی بات نہ مانیں گے جب تک کہ خود ہم پر کوئی کتاب نازل نہ ہو جائے جسے ہم خود پڑھیں اور وَلَقَدْ نَشَرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ اور بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ ۖ جیسے آیات کا مطلب وہی ہے جو آپ سمجھ رہے ہیں کہ قرآن کے ہر مضمون کو ہر عامی و جاہل باسانی سمجھ سکتا ہے اور یہ کہ قرآن میں تمام مسائل کا بیان موجود ہے اس کے لئے کسی شارح کی ضرورت نہیں تو پھر دونوں آیتوں میں تضاد ہوگا۔ یعنی ایک آیت میں فرمایا گیا کہ قرآن بہت آسان ہے دوسری میں ارشاد ہے کہ اے نبی! آپ قرآن کریم میں کیا نازل ہوا ہے اُمت کو سمجھائے۔ جس کا مطلب یہ کہ قرآن کریم آسان بھی ہے مشکل بھی ہے ظاہر ہے کہ دونوں آیتوں میں اختلاف ہے اور قرآن کہتا ہے لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا یعنی اگر یہ قرآن غیر اللہ کا کلام ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلافات پاتے، اس آیت سے معلوم ہوا کہ قرآن میں اختلاف نہیں ہے۔ اس جگہ لازماً آپ کو ان آیات کی تاویل کچھ نہ کچھ کرنی پڑے گی اور آپ کرتے ہی ہیں۔ اس صورت میں سوال پیدا ہوگا کہ اگر آپ کو تاویل و تفسیر کا حق حاصل ہے تو پھر رسول کو کیوں نہیں ہے؟ پھر اگر ایک تاویل آپ کریں، ایک تاویل نبی کریں تو اطاعت و قبولیت کے لائق آپ کی تاویل باطل ہوگی یا نبی کی تشریح حق؟

(ب) نبی کی تشریحات سے بے نیاز ہو کر صرف قرآن کریم سے دین کے احکام کی تفکیک ممکن بھی نہیں ہے، اس لئے کہ قرآن کریم میں بہت سی آیات مجمل اور مبہم ہیں جن کی تشریح اگر نبی ﷺ نہ کر دیتے، یا ہم اسے قبول نہ کریں تو ان پر عمل کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ اگر لغت اور عربیت کی مدد سے ان کے مفہوم و معنی متعین کرنا چاہیں گے تو دین ایک مضحکہ خیز کھیل تماشے کے علاوہ کچھ باقی نہیں رہے گا۔ دیکھئے قرآن کریم نے ”الصَّلَاةَ“ کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے۔ صَلَاةٌ لغت میں رحمت، رُعا وغیرہ کے ساتھ ساتھ ”تَحْرِيكُ الصَّلَوِينَ“ یعنی سرینوں کو حرکت دینے کو بھی کہتے ہیں، اب اگر کوئی سر پھر اٹھ کر قیام کرنے کا نام ”الصَّلَاةَ“ رکھنا چاہے تو قرآن کریم میں وہ ونسی دلیل ہے جس

سے آپ اس کو یہ باور کرا دیں کہ "اصلوۃ" کے یہ بے ہودہ معنی لینا ظلم ہے اور اسلام میں صلوۃ ایک مخصوص طریقہ عبادت کا نام ہے؟ اسی طرح قرآن کریم میں "الزکوۃ" کی ادائیگی کا حکم ہے، سخت تو اس کے معنی صفائی پاکیزگی وغیرہ کے بیان کرتی ہے، اگر کوئی مال دار اپنے مال کو دھو دھلا کر صاف کر لے اور اس حکم پر عمل کا مدعی ہو جائے تو آپ کے نزدیک کس طرح اس کو اس سے روکا جاسکتا ہے، اور دو کوئی آیت ہے جو صراحۃً یہ بتلائے کہ "الزکوۃ" کے کیا معنی ہیں؟ اس طرح "الصوم"، "الانحر"، "النج" وغیرہ بے شمار احکام ہیں جس کی اتنی شکلیں اپنی اپنی عقلوں سے وجود میں آجائیں گی کہ مذہب ایک مذاق بن کر رہ جائے گا۔ چنانچہ خود صحابہ کرام صاحب زبان ہونے کے باوجود بہت سے احکام و الفاظ کے ظاہر سے صحیح نہ سمجھ سکے۔ پھر اسی طرح بعض دفعہ اس کے الفاظ کو تو سمجھ گئے مگر اس پر عمل کی صورت اور اللہ تعالیٰ کی صحیح مراد کو سمجھنے سے عاجز ہو گئے، نبی ﷺ سے رجوع ہوئے اور تحقیق کی تو آپ کے ذریعہ صحیح صورت حال کا انھیں علم ہوا، جس کا ثبوت خود قرآن کریم میں موجود ہے، حافظ ابن قیمؒ نے سینکڑوں سوال و جواب اس قسم کے اپنی کتاب "اعلام الموقعین" میں نمونہ جمع کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خود اولین معانی قرآن یعنی صحابہ کرام کو بھی بعض جگہ اشتباہ ہوتا تھا اور نبی کی تشریح کے بغیر صحیح مراد تک پہنچ نہیں پاتے تھے۔ سوال یہ ہے کہ بقول آپ کے پورے قرآن کریم کو آج ہر کوئی سمجھ سکتا اور عمل کر سکتا ہے تو صحابہ خود کیوں نہیں سمجھ کر عمل کر لیتے تھے اور نبی سے سمجھنے کی کیوں ضرورت پیش آتی تھی؟ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے احکام پر عمل کی صورتیں نبی پر وحی کی جاتی تھیں جس کو نبی تو لا وفعلاً اپنی امت کے سامنے پیش کرتے تھے۔ انہی اقوال و اعمال کے مجموعہ کو حدیث کہا جاتا ہے، اب ان کا انکار کر کے قرآن پر صحیح معنوں میں عمل کرنے کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔

(ج) قرآن کریم میں ہے : مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَخَبْرًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذَنِهِ مَا يَشَاءُ اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ کے نبی کے ساتھ بات کرنے کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں : (۱) وحی (۲) پس پردہ خطاب (۳) بذریعہ قاصد پیغام رسانی، قرآن کریم بالاتفاق تیسری صورت کے ذریعہ پہنچا ہے، پہلی دو صورتوں کے

ذریعہ اللہ پاک نے اپنے نبی کے ساتھ جو کلام فرمایا ہے وہ وحی آخر کہاں ہے؟ اور اس پر عمل کے ضروری ہونے سے استثنیٰ کس دلیل سے ہے؟

(د) قرآن کریم میں بہت سی ایسی باتوں کا حوالہ ہے جو قرآن مجید میں موجود نہیں ہے، مثلاً : مَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا / عَلِمَ اللَّهُ أَنَكُمْ مُتَّخِذُوا زُكُورًا أَنْفُسَكُمْ وغیرہ ان احکام پر نبی اور صحابہ کا عمل تھا، جب یہ احکام قرآن میں نہیں ہیں تو وہ صحابہ کرام کو کس طرح معلوم ہوئے تھے اور انھوں نے اس پر عمل کیسے کیا؟ معلوم ہوا کہ کتاب اللہ کی جامعیت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ زندگی کا ہر ہر مسئلہ اس کے اندر صراحت بیان کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی کرتا ہے تو یہ ایسا دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے، نہ عقلی نہ نقلی۔ مذکورہ آیات اور ان جیسی بہت سے آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے احکام نبی نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُمت کو ایسے بھی دیئے جن کا کوئی ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے۔ پھر محض قرآن کریم پر عمل کر لینا اور احادیث رسول کو ترک کر دینا کیسے کافی ہو سکتا ہے؟

(۵) خود قرآن کریم نے مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَنْهَا نَحْمَدُ عَنْهُ لَآتِيهِمْ بِبَيِّنَاتٍ مِنْ رَبِّهِمْ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَا يَفْقَهُوْنَ ذَلِكَ فَكَثُرَ مِمَّنْ سَلَّطْنَا فِي الْقُرْآنِ مُعَادَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم تم کو دیں تو اسے لے لو اور جس کام سے روکیں اس سے رک جاؤ۔ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ یعنی اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول کی بھی اطاعت کرو۔ اِنْ فَرَغْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَلِرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ یعنی اگر تم واقعی صاحب ایمان ہو تو اپنے اختلافات اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹا دو (پھر جو حکم ملے اس پر عمل کرلو)۔ فَلَا زِبَدَ لَكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحْكَمُوا لَكُمْ فَمَا تَسْبَوْنَ بَيْنَهُمْ آپ کے رب کی قسم! کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اپنے اختلافات کو آپ کی خدمت میں پیش نہ کر دے پھر آپ کے فیصلہ پر سر تسلیم خم نہ کر دے وغیرہ۔ بہت سی آیات میں نبی کی اطاعت کا صریح حکم دیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ”منکر حدیث“ سب سے پہلے ”منکر قرآن“ ہوتا ہے، پھر منکر حدیث۔ واقعہ یہ ہے کہ کوئی عامل بالقرآن منکر حدیث نہیں ہو سکتا اور کوئی منکر حدیث عامل بالقرآن نہیں ہو سکتا۔

(۲) دوسرے دعوے کا جواب

یہ کہنا کہ احادیث ظنی الثبوت ہیں اس لئے اس پر عمل نہیں کیا جاسکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ :

(الف) یہ کیسے پتہ چلا کہ قرآن قطعی الثبوت ہے؟ اگر یہ کہا جائے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ یعنی ہم نے ہی قرآن اُنارہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں، کے ذریعہ وعدہ کیا ہے تو پھر حدیث شریف کی حفاظت کا بھی اس میں وعدہ نکل آیا، اس لئے کہ قرآن محض الفاظ یا محض معنی کو نہیں کہا جاتا بلکہ ”لَقَمٌ وَمَعْنٰی“ دونوں کے مجموعہ کو کہا جاتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ”ذکر“ کی حفاظت کا وعدہ فرمایا تو ”بیان ذکر“ کی حفاظت خود اس میں شامل ہوگئی۔ جب کہ دوسری آیات میں یہ بات اور بھی صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ نیز اس بات کی کیا دلیل ہے کہ یہ آیت منزل من اللہ ہی ہے درمیانی لوگوں کا اضافہ نہیں ہے!

(ب) پھر حفاظت قرآن والی آیت جس ترتیب اور جن ذریعوں سے ہم تک پہنچی ہے اسی ترتیب اور اسی ذریعہ سے احادیث رسول بھی پہنچے ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص دو باتیں ایک کو قرآن کے نام سے دوسری کو حدیث کے نام سے بیان کرتا ہے تو آپ کہیں کہ آیت پہنچانے میں تو یہ شخص معتبر ہے، مگر حدیث پہنچانے میں اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ کیا عقل و خرد اس ہٹ دھرمی کو تسلیم کر سکتی ہے؟

(ج) قرآن کریم میں ارشاد ہے لَا يَكْفِلُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو ان کی طاقت سے زیادہ کا مکلف نہیں بنایا ہے، دوسری آیت میں ہے أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ اے ایمان والو! اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرو، ادھر

۱۔ ناظرین کو ابھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ یہ شخص اپنی سوا ہے، ہمیں بفضل اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے قطعی الثبوت ہونے پر ذرا برابر شبہ نہیں ہے، بلکہ یقین و اطمینان ہے، مگر یہ سوا ان لوگوں سے اس لئے ہے کہ وہ اس واسطے کو ماننے ہی نہیں جس سے قرآن ہم تک پہنچا ہے۔

بقول مفسرین حدیث اللہ تعالیٰ نے حفاظت حدیث کی نہ کوئی ذمہ داری لی ہے اور نہ اس کا کوئی انتظام کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندوں کو ان کی طاقت سے زیادہ کا تکلف ہذا کے ان پر ظلم کیا گیا ہے۔ آپ بتائیں کہ حفاظت حدیث کا انکار کر کے آپ اللہ تعالیٰ پر ظلم و کذب کا التزام نہیں لگا رہے ہیں؟

(۳) تیسرے دعویٰ کا جواب

اطاعت رسول سے متعلق آیات میں یہ تاویل کرنا کہ ”آپ کی اطاعت مرکز ملت کی حیثیت سے واجب تھی“ محض ایک دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

(الف) اگر اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ میں اطاعت مطلق کی — جو تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے — بلا دلیل تاویل کی جاسکتی ہے تو اِئْتُوا بِآيَاتِكُمْ وَاِنْ كُنْتُمْ مِنْكُمْ شَكَّ اَمْرُكُمْ کوئی شخص کہے کہ میں رسول پر بحیثیت حاکم اور مرکز ملت کے ایمان لاتا ہوں ”من حیث الرسول“ نہیں لاتا تو کیا آپ اس کو تسلیم کر لیں گے؟ اور ہو سکتا ہے آپ اپنی بات رکھنے کو تسلیم بھی کر لیں مگر کیا اس کا کوئی جواز قرآن کریم سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ پس جس طرح ”ایمان بالرسول“ کے معنی من حیث الرسول آپ کو ماننے کے ہیں، اسی طرح اطاعت رسول کے معنی بھی من حیث الرسول فرماں برداری کے ہوں گے۔

(ب) نیز علماء نے صراحت کی ہے کہ جب کسی اسم مشتق پر کوئی حکم لگایا جائے تو مادہ اشتقاق اس حکم کی علت ہوگا۔ پس جس طرح عربی کے جملہ ”اکبریم العالم“ کا مطلب ”ختم کی وجہ سے عالم کا اکرام کرو“ لیا جاتا ہے، نیک اسی طرح ”اَطِيعُوا الرَّسُولَ“ کا مطلب ”رسالت کی بنیاد پر رسول کی اطاعت کرو“ ہوگا۔

(ج) اس کے علاوہ یہ بات بھی غور کرنے کی ہے کہ رسول کی رسول ہونے کی حیثیت اور ہے حاکم ہونے کی اور، حاکم ہونے کے لئے رسول ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ قیامت تک حکام اور ائمہ ہو سکتے ہیں لیکن ان کی حیثیت، مقام، ادب و احترام کیا وہی ہو سکتا ہے جو رسول کا ہوتا ہے اور جس کا قرآن نے امت کو پابند کیا ہے؟

(د) پھر رسول کو رسول ہونے کی حیثیت سے ماننا اور مرکز ملت ہونے کی حیثیت سے ماننا، یہ تقسیم بھی کسی ثبوت قرآن کے بغیر ہے، سوال یہ ہے کہ قرآن کریم جب رسول کو ہمیشہ رسول کے نام اور رسول کی حیثیت سے پیش کر رہا ہے تو آپ کو کس نے حق دیا ہے کہ آپ اس کی اطاعت مطلقہ کے حکم میں یہ تفریق و تقسیم اپنی عقل و رائے سے کر دیں؟ یہ عجیب مہمہ ہے کہ آپ کے نزدیک خود رسول تو قرآن کا شارح نہیں ہو سکتا مگر آپ اس کا حق رکھتے ہیں کہ رسول کی حیثیت کو متعین کریں۔

(۴) چوتھے دعوے کا جواب

کوئی ”حدیث صحیح“ قرآن کے خلاف نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ جب کوئی حدیث اصولی طور پر محدثین کے نزدیک معتبر ہوگی تو اہل علم کے نزدیک آج تک کبھی وہ قرآن سے متعارض و متصادم نہیں ہوئی۔ خواہ بادی النظر میں کسی کو ایسا محسوس ہو مگر فی الحقیقت کوئی اختلاف نہیں ہوتا، اس لئے کہ نبی ﷺ یا تو وہی بات فرماتے ہیں جو قرآن میں ہے یا اس کی تشریح و توضیح فرماتے ہیں یا جو بات قرآن میں نہیں ہے اس کا حکم ﷻ انا انکم بعاد انک اللہ کے حکم مطابق اللہ تعالیٰ کی مدد سے خود بیان کرتے ہیں۔ چوتھی کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔ غور کیجئے تو نہ کورہ تینوں صورتوں میں کوئی گنجائش ہی نہیں ہے کہ آپ کی کوئی تعلیم یا حکم قرآن کریم کے کسی حکم سے متعارض ہو جائے۔ آپ لوگ ایسی جتنی روایات پیش کرتے ہیں علماء اہل سنت و الجماعت کو دیکھ کر ہزار برس میں آج تک ان میں قرآن کے ساتھ تعارض نہیں نظر آیا۔ اب چودھویں صدی میں آپ لوگ اپنی عقل و رائے سے زبردستی تعارض پیدا کریں اور دوسرے کی کوئی بات سننے سے اپنے کان بند کر کے اپنی رٹ لگائے جائیں کہ حدیثیں قرآن سے ٹکراتی ہیں تو اس نامعقولیت کا کوئی علاج دنیا میں نہیں ہے۔^۱

(۵) پانچویں دعوے کا جواب

ہی کہار محدثین کے رافضی و بے اعتبار ہونے کی آپ کی اپنی اچ! تو حیرت ہوتی ہے کہ

۱۔ اصل بات بس اس قدر ہے کہ آپ صریحاً تو امام کی اسلام دشمنی اور خواتین کے اعتراضات سے بے حد متاثر ہیں اور ان کے بے کردہ جوئے اطاعت کو دفع کرنے کے لئے اپنے دین کی حیثیتوں کو بھٹانے کی ناپاک سعی کر رہے ہیں۔ اس سے آپ کی ہدایت تو مجرد ہو سکتی ہے مگر احادیث نبوی کی صداقت داغ داغ بھی نہ ہو سکے گی۔

حضرات محدثین کرام کی بہترین، بے مثال اور مخلص جماعت، جو زمین پر گویا اللہ کی ایک آیت و جہت ہے اس جماعت حق پرست پر "عمل بالقرآن" کے مدعیوں نے کس قرآنی اصول کی بناء پر الزام طرازی و بہتان تراشی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ قرآن نے اپنے مخاطبین کو حکم دیا ہے کہ وہ پہنچنے والی خبروں کو بلا تحقیق قبول نہ کریں۔ ان جاء کم فاسق بنبا فنبینوا حدیہ ہے کہ خود قرآن کریم پر بے سوچے سمجھے گر پڑنے اور تدبر سے کام نہ لینے کو بھی ناپسند کیا ہے۔ وَالَّذِينَ إِذَا دُعُوا إِلَىٰ بَيِّنَاتٍ رَّبِّهِمْ لَمْ يَخُوعُوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْهَانًا۔ ان آیات قرآنیہ کا تقاضہ تو یہ تھا کہ حضرات محدثین کرام کے بارے میں بھی تحقیق و جستجو سے کام لے کر فیصلہ کیا جاتا کہ ان کا عقیدہ و مسلک کیا ہے۔ آخر دیکھ ہزار برس کے اہل اسلام اور علماء اعلام کوئی نادان بچے تو نہیں ہیں کہ آٹھ بند کر کے کسی کو مستند و معتبر سمجھتے آرہے ہیں۔ آپ نے کس تحقیق کی بناء پر یہ الزام لگایا ہے؟ "اسماء الرجال" قرآن تو نہیں ہے، محض ایک تاریخ ہی تو ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ آپ حدیث رسول کو جو بے مثال حزم و احتیاط کے ساتھ جمع کی گئی ہیں، تاریخ سے زیادہ اہمیت دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے اس سے استدلال کو کہانوں سے استدلال قرار دیتے ہیں۔ لیکن "اسماء الرجال" کو کتاب اللہ کے مرتبہ پر رکھتے ہیں۔ جب کہ آپ اس فن کی حقیقت سے خوب واقف ہیں کہ اس میں ائمہ فن نے اپنی معلومات کے مطابق روات حدیث کی سیرۃ پر کلام کیا ہے۔ اور پھر وہ خود بھی ایک انسان ہیں، بشری کمزوری و تقاضوں سے محفوظ نہیں ہیں۔ اس لئے ہونا تو یہ چاہئے کہ ان کی غالب اکثریت اور مجموعی بیانات کو سامنے رکھ کر کسی راوی کا مرتبہ متعین کیا جائے۔ جیسا کہ "قالین حدیث" بالخصوص ہم "مقلدین" کرتے ہیں۔ کیوں کہ قرآن کریم نے تحقیق کا حکم دیا ہے۔ حق یہ ہے کہ تاریخ روات حدیث کے اس ذخیرہ "اسماء الرجال" کو بحیثیت مجموعی سامنے رکھ کر بلا کسی تعصب و بددیانتی کے جائزہ لیا جائے تو معروف محدثین اور مدونین کی شخصیتیں کامل اعتبار و اعتماد تو پاتی ہیں مگر کسی طرح مجروح و متہم نظر نہیں آتیں۔ ہاں اگر کوئی حدیث رسول کا دشمن ٹھان لیے کہ آزاد خیالی اور اسلام دشمنی کی راہ سے حدیثوں کی رکاوٹ کو ختم کر دوں تو چوں کہ تاریخ میں کوئی محدث ایسا نہ ملے گا جس کی بابت کسی کی بھی رائے مخالف نہ ہو اور ان پر کچھ نہ کچھ جرح کے الفاظ

استعمال نہ کئے گئے ہوں تو وہ ان سے ناجائز فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ لیکن اس طرح محدثین کرام کے اعتبار و اعتماد کو مجروح کرنا اور ان پر وضع یا فرض کی تہمت لگانا انصاف کا خون کرنا ہے۔ حد ہوگئی اس بددیانتی اور ہٹ دھرمی کی کہ اپنے لئے تو کہیں سے بھی بے سرو پا اور من گھڑت کہانیاں وضع کر لینے اور ان کی بنیاد پر کسی بھی محدث و فقیہ کی پگڑی اچھالتے رہنے کی گنجائش ہے اور ہمارے لئے یہ پابندی کہ ہم قرآن سے ہٹ کر بات نہ کریں۔ اپنے کو "آپ" دوسرے کو "تو" کا یہ فلسفہ آپ ہی کو مہارک کسی صاحب علم و سمجھ کے لئے ناقابل قبول ہے۔ تم ہی بتاؤ کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

(۶) چھٹے دعوے کا جواب

آخری بات یہ کہ "حدیثیں تیسری صدی میں مرتب کی گئی ہیں۔ اس لئے ان کا اعتبار مشکل ہے" تو عرض یہ ہے کہ آپ قرآن کریم سے کوئی دلیل پیش کیجئے کہ احادیث اگر مدون ہوں تو اعتبار کیا جائے ورنہ نہیں۔ اصل مسئلہ یہ تحقیق کرنا ہے کہ ان کی حفاظت ہر دور میں رہی یا نہ رہی۔ وسائل حفاظت تو بدلتے رہیں گے۔ آج حفاظت علم کا ذریعہ جب کمپیوٹر اور سی ڈی بن گئے ہیں تو آپ کی طرح کوئی یہ کہنے لگے کہ چوں کہ قرآن کریم چودھویں صدی کے بعد سی ڈی میں محفوظ کیا گیا ہے اس لئے ہم اس کو وہی قرآن نہیں مانتے جو حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ تو آپ اس کو کیا جواب دیں گے؟ اگر آپ ان شاء اللہ لفظوں کے وعدہ سے استدلال کرتے ہیں تو یہ استدلال کامل نہیں اس لئے کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اس آیت کے آپ تک پہنچنے کا وہی ذریعہ ہے جو احادیث کے پہنچنے کا ہے آپ کے پاس اس کی کوئی ضمانت نہیں کہ یہ آیت ان لوگوں نے گڑھ کر قرآن میں داخل نہیں کی بلکہ دینا رسول ہی کی طرف سے پہنچائی ہے۔

انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ قرآن کریم ہو یا حدیث رسول ہم دیکھیں کہ ہر زمانہ کے مرد و معتبر طریقہ حفاظت کے مطابق بتواتر محفوظ رہ کر ہم تک پہنچے یا نہیں؟ پس علماء اسلام ناقابل رد دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ عہد رسالت میں بالعموم "حفاظت بالعمل" اس کے بعد "حفاظت بالخط و العمل" کا رواج تھا۔ مسلمانوں نے احادیث مبارکہ کو بھی انہی طریقوں سے محفوظ رکھا اور اشغال و دلچسپی کے ساتھ محفوظ رکھا۔ پھر کتابت کا رواج عام ہوا اور اس کی ضرورت

محسوس کی گئی تو پورے اہتمام اور نادر انتظام سے اس ذریعہ حفاظت کو اختیار کیا گیا۔ پھر اس کی عہد پر عہد تفصیل و تاریخ بھی آپ کے سامنے رکھ دی، مشکلمین اسلام نے حدیث کی حجیت اور حفاظت پر اس قدر کتب لکھ دی ہیں کہ کسی حلاشی حق کے لئے ان میں کسی اضافہ کی ضرورت اب باقی نہیں رہ گئی ہے۔ کوئی بد نصیب شہرہ چشم اس روشنی سے آنکھ موندھ کے یہود و نصاریٰ کے قدم بہ قدم چل کر تاریکی میں رہنا چاہتا ہے تو رہا کرے۔ ہمارے لئے ایسے فرد یا طبقوں کا وجود میں آجانا نہ حیرت انگیز ہے نہ پریشان کن۔ اس لئے کہ ہمیں ہمارے نبی نے اس کی خبر بہت پہلے دے دی تھی۔

ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا :

”خبردار! عنقریب ایسا وقت بھی آئے گا کہ کسی شخص کو میری حدیث پہنچے گی وہ اپنے تخت پر (بے نیازی کے ساتھ) ٹپک لگائے بیٹھ کر اس کے جواب میں کہے گا کہ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے۔ ہم صرف اس کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھیں گے (کسی اور کے کلام کی ہمیں ضرورت نہیں) خبردار! (اچھی طرح سمجھ لو) مجھے کتاب اللہ بھی دی گئی اس کے ساتھ اتنی ہی مقدار بھی دی گئی ہے (یعنی وحی مکتو کے ساتھ وحی غیر مکتو بھی ہے اور دونوں کے مجموعے سے دین کی تکمیل ہوتی ہے۔“)

مکرمین حدیث کہئے یا اہل القرآن یا کچھ اور یہ وہی طبقہ ہے جو مغرب زدہ ہے اور اسلام دشمن قوتوں کا شکار ہو کر دین اسلام کو اپنی عقل کا تابع اور اپنی عقل کو دین کا ممتنع دماغ بنائے ہوئے ہے اور کسی ”لبرل اسلام“ Liberal Islam کی تماری میں مشغول ہے۔ ان کے حق میں سیدنا حضرت عمر فاروقؓ کا یہ تجزیہ صد فی صد صحیح ثابت ہوتا ہے۔

حافظ ابن قیمؒ نے اعلام ۴۵۸ میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا :

”قبضین عقل حدیث کے دشمن ہوا کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ انھیں احادیث کا علم حاصل کرنے اور انھیں یاد رکھنے کی توفیق تو ہوتی نہیں اور لوگ سوالات کرتے ہیں تو جواب دیتے بھی نہیں بن پڑتا۔ شرم دامن گیر ہوتی ہے تو

اپنی رائے و عقل سے جواب دیا کرتے ہیں اور عقل سے حدیثوں کا مقابلہ و
معارضہ شروع کر دیتے ہیں۔ پس میں تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ ایسے گمراہ طبقہ سے
بچتے رہنا۔

فاروق اعظمؓ کے اس ”فارق بین الحق والباطل“ تجزیہ پر ہی ہم اپنی بات کو ختم کر دیتے ہیں
اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ ہم سب کو صراطِ مستقیم کی توفیق عطا فرمائیں۔
اللہم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه .



بسمہ تعالیٰ

تقلید کی ضرورت اور ترک تقلید کے مضرات

ایک تفصیل حاضرہ

پیش کردہ دراجلاس عام
مجلس انصار الحق، وانہاڑی، قمل ناڈو

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

ناشر

ادارۃ اشرف العلوم
حیدرآباد

۲۳

احوال واقعی

یہ بہت ہی بڑا المیہ ہے کہ اس زمانہ میں اپنے آپ کو "اہل حدیث" کہلانے والا طبقہ دینی امور میں ہر قسم کے عقلی و نقلی اصولوں سے مستغنی، آداب و احترام سے بے نیاز و بے پروا ہو کر اور چند حدیثوں کی معلومات حاصل کر کے علماء کرام اور ائمہ عظام پر کچڑا چھالنے، بدزبانی و سخت کلامی کرنے پر اتر آیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ طبقہ سیدائرسلمین امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش قیاسی — جس میں آپ نے "قیامت کی ایک نشانی" بچھلے لوگوں کا اگلے بزرگوں کو برا بھلا کہنا " بھی قرار دیا ہے — کا صحیح ترین مصداق ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ یہ لوگ ان ائمہ و جن کے علم و فضل، دیانت و امانت اور ورع و تقویٰ پر پوری اُمت کے لاکھوں علماء اور کروڑوں صالحین نے اعتماد کیا اور اس کی شہادت دی۔ کس طرح انھیں قلبی العلم اور بے دیانت قرار دیتے ہیں۔ سچ ہے کہ کسی بندہ کو ہندی کی ایک گرو مل گئی تو وہ اپنے پسناری ہونے کا ڈھنڈورا پیٹنے لگا۔ یہ غیر مقلدین بھی — چند سمجھ دار اور باعزم و عمل افراد کو چھوڑ کر — اس بندہ سے کم نہیں۔ ایک طرف تقلید کو "حرام" اور "شرک فی اللہ" قرار دیتے ہیں اور دوسری جانب خود مابعدیت کا حال یہ ہے کہ علم کی کل کائنات کسی مترجم کتاب کی "اندھی تقلید" سے زیادہ نہیں۔ ان بچاروں کو شوق تحقیق اور شان اجتہاد پیدا ہوا ہے تو وقت نکال کر اور قربانی دے کر کچھ علم حاصل کریں۔ اس لائق بنیں کہ حدیث شریف کی کتاب براہ راست اپنے ہاتھ میں لے سکیں اور اصولائین کی روشنی میں کسی سے کلام کر سکیں۔ جب بھی بات کرتے ہیں تو یکطرفہ ضد اور خود ساختہ مفروضوں کی بنیاد پر، اور کچھ لکھتے ہیں تو اس طرح کہ اپنی بات کی بھی خود ہی تشریح کرتے ہیں اور دوسروں کے عقائد کا مفہوم و مطلب بھی خود ہی گڑھتے ہیں تاکہ خود کو برحق اور باقی سب

مسلمانوں کو غلط قرار دے سکیں۔ اس طرح عوام الناس کی سادہ لوحی و کم علمی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ”قرآن و سنت“ کے نام پر اپنے منک و موقف کی تبلیغ کرتے اور اپنے ساتھ ان کے متابع دین کو بھی داؤ پر لگاتے رہتے ہیں۔

ہمیں ان لوگوں کے فروعی مسائل میں اختلاف سے کوئی شکایت نہیں۔ اس لئے کہ وہ مسائل ہیں ہی ایسے کہ ان میں ائمہ مجتہدین بلکہ حضرات صحابہ کرام میں بھی تحقیق کا اختلاف ہوا ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنی تحقیق کی بنیاد پر کسی ایک پہلو کو ترجیح دے کر اختیار کر لیا ہے۔ غیر مقلدین بھی اپنے غناء کی ترجیح کی بنیاد پر کسی ایک پہلو کو اختیار کر لیتے ہیں تو اس کی شکایت کی کوئی وجہ نہیں۔ شکایت صرف اس بات کی ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں پیدا ہو کر تیرہ سو سال کے کروڑوں فرزند ان اسلام اور علماء کرام کو گمراہ اور مشرک قرار دینے کی مذموم سعی اور ناپاک جدوجہد کیوں کرتے پھرتے ہیں؟ پھر تم یہ کہ اپنے کو سلفی اور اثری بھی کہتے ہیں۔ آپ سوچئے کہ سلفی سلف کی راہ چلنے اور اتباع کرنے والے کو کہتے ہیں یا سلف کو بدنام کرنے اور بے ہودہ الزامات لگانے والے کو؟ مسلمانوں کے ساتھ ان کا طرز سلوک ایسا ہے جیسے کوئی مشرکین کو اسلام کی طرف دعوت دے رہا ہو۔ ان کی گفتگو اور مسلمانوں کے سوا داعظم کے ساتھ ان کے رویہ سے واضح طور پر سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی مٹھی بھر جماعت کے علاوہ عالم اسلام میں کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ اسی وجہ سے آج کل عام طور سے ان کا طریق اختلاف اور طرز تنقید سو قیادہ اور بازاری قسم کا ہو گیا ہے۔ ان کے عوام اپنے کو وقت کا امام سمجھنے لگے ہیں اور ائمہ تو ائمہ، حضرات صحابہ کرام کی مقدس جماعت پر تک بے باکانہ حملہ کرنا ”الحدیث“ ہونے کی علامت اور نشانی سمجھا جانے لگا ہے۔

ان کو اگر ائمہ کرام کی تحقیق پر اطمینان نہ تھا تو وہ اپنی تحقیق پر عمل کر لیتے۔ لیکن انھیں یہ حق کس نے دیا کہ وہ اپنے علاوہ سب کو لحد و گمراہ قرار دینے لگیں؟ اور آج کل تو اسلاف و ائمہ پر طعن و لعن اور ایسا تو ”جیسے“ کی بات نہیں رہی ”معراج ربانی صاحب“ صاف کہہ رہے ہیں کہ جس طرح نبی ﷺ نے مشرکین مکہ کو اسلام کی دعوت دی تھی، اسی طرح ہم مقلدین کو دعوت ایمان دے رہے ہیں۔ موصوف کی کیشیں انہی انہوات سے بھری پڑی ہیں۔ اس شخص کے بارے میں تو قدس سرہ قدس البغضاء من طواغیت و معطی صلوٰۃ ہم اکبر کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

تشنع اور تھلیل و تکفیر کا یہ سلسلہ افسوس ناک بلکہ شرم ناک حد تک بڑھ چکا ہے۔ مگر اس پر بھی اس جماعت کے سربراہ و پیشوا حضرات زبانوں پر مہر سکوت لگا کر اس طرح چپ سا دھمے بیٹھے ہیں کہ گویا سانپ سونگھ گیا ہو۔^۱ اب یا تو ان کا منشاء بھی یہی ہو گا یا پھر حسن ظن سے کام لیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ حضرات ترک تقلید کا مسئلہ اٹھا کر جالوں کے ہاتھوں میں پہنچا دینے کے بعد صورت حال کو از قابو رفتہ محسوس کر کے بے بس ہو چکے ہیں۔ ورنہ ماضی میں اس جماعت کے اندر ایسے اصحاب علم موجود تھے جن کی شان علم نے ان پر وقار و سنجیدگی اور دیانت و انصاف پسندی کی چادر اُڑھا دی تھی اور وہ حدود سے نکلنے اور جرأت بے جا سے کام لینے کو نہ صرف یہ کہ ناپسند کرتے بلکہ اپنی قوم کو اس کے انجام بد سے ڈراتے بھی رہتے تھے۔

ہمارے علماء کرام کا یہ طرز امتیاز رہا ہے کہ فروعی مسائل اور ذیلی اختلافات کو لے کر اپنا اور عوام الناس کا وقت خواہ مخواہ ضائع نہ کیا جائے۔ ہاں کبھی ضرورت پیش آئے تو بس ضروری وضاحت پر اکتفا کیا جائے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی ہمارے علماء کرام کی شان امتیازی ہے کہ جب معاملہ فروع سے آگے بڑھ کر اصول تک پہنچ جائے اور اختلاف، عداوت و نقسانیت کی شکل اختیار کرنے لگے اور اس کی زد میں امت کا سواد اعظم آجائے۔ جس کی اتباع کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ تو پھر خاموش نہ بیٹھا جائے اور ترکی بہ ترکی جواب دیتے ہوئے ہدایت و ضلالت کی حقیقت و اشکاف کر دی جائے۔ کیوں کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”جب فتنے ظاہر ہو جاویں اور بدعات کا شیوع ہونے لگے تو عالم کو چاہئے کہ علم کو خوب پھیلانے اور جہل کا مقابلہ تو تو علم سے کرے۔“ اسی سلسلہ میں شدید ضرورت محسوس ہونے پر احباب کے اصرار سے یہ مضمون لکھا گیا ہے، جو اگلے صفحات میں پیش ہے۔ خدا کرے کہ مفید ثابت ہو۔

۱۔ اکابر جماعت کا حال یہ ہے کہ شیخ الحدیث، عالمی ائمہ و علماء دیوبند، بلکہ ائمہ محمدین اور علماء رہائین پر زبان درازی اور رکیک حملوں پر تماشائی بنے رہتے ہیں اور اپنے کارکنان کو حدود اختلاف و مطلق کی کوئی تلقین نہیں کرتے، لیکن جب گرم کندہ میں اپنی جماعت کے ایک امیر کے ساتھ بدسلوکی کی خبر پہنچی تو بلا تحقیق عی ”ترجمان“ میں اکثریت کی زیورٹی اور اپنی بے بسی کا دارطالعہ نما حدود اختلاف کی رعایت کی تعلیم دینا اور صبر کرتے ہوئے نصرت الہی کا انتظار کر لینے کی صوفیانہ باتیں بنا کر آیا۔ لہذا للعجب!

تقلید کی ضرورت

تقلید نہ کرنے کی مضمرات و مفسدات پر کلام کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم پہلے خود تقلید کی حقیقت کو سمجھ لیں اور اس کو سمجھنے کے لئے ان مقدمات کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔

(۱) اس میں کسی کو شک نہیں ہے کہ اسلام میں مطلق اتباع و اطاعت صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے۔ جو شخص ان کے ساتھ اطاعت مطلقہ میں کسی اور کو شریک کرے تو وہ بالاتفاق اسلام سے خارج ہے۔ اس میں نہ چون و چرا کی گنجائش ہے اور نہ ہی شک و شبہ کے لئے کوئی راستہ ہے۔^۱ یہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور اس پر قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ شاہد ہیں۔

(۲) اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا ذریعہ اور وسیلہ قرآن و حدیث ہیں۔ اس لئے کہ نہ تو ہم اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہو سکتے ہیں اور نہ ہی اب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے دنیا سے پردہ فرمانے سے قبل مسلمانوں کی صلاح و فلاح اور ہدایت و بقاء کا خاص انہی دو چیزوں کو قرار دیا اور فرمایا: ”میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں اپنے بعد چھوڑی ہیں۔ اگر تم اس کو مضبوطی سے تھام لو تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔“^۲

(۳) قرآن و حدیث ہی جب اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا واحد ذریعہ ہیں اور ہم ان کی اتباع کے ماسور و پابند ہیں تو اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری ہے کہ ان ذرائع کی اپنی خاص نگرانی و تدبیر سے قرآن و حدیث کی حفاظت و صیانت کا سامان فرمائے۔ چنانچہ قرآن کریم اور

۱۔ شرح احتیذہ النکاح ص ۱۳ جلد ۱

۲۔ مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۸ جلد ۱

حدیث شریف دونوں ہی کی حفاظت کا اللہ پاک نے ذمہ لیا اور یہ دونوں عموم زمانہ نبوت سے اب تک ہر قسم کی خرد برد سے محفوظ ہو کر اس طرح منتقل ہوئے ہیں کہ عقلاء عالم کی عقلیں حیران اور اعتراف و تسلیم پر مجبور ہیں۔ (چوں کہ یہ تفصیل کا موقع نہیں اس لئے جنہیں نہ سمجھ میں آئے وہ تدوین قرآن و حدیث کے عنوان پر لکھی گئی تفنیفات کا مطالعہ کر لیں، وہاں دلائل عقلیہ و عقلیہ سے اس وجہ کو اس قدر مدلل و مستند کر دیا گیا ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں رہی! ہمارا مخاطب جو طبقہ ہے وہ اس بات کا منکر نہیں اس لئے یہاں اس کے بیان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔)

(۴) اللہ تعالیٰ کا کلام اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام مجموعی طور پر انسانی زندگی کے انفرادی و اجتماعی تمام شعبوں کو شامل اور ان کی کلیات و جزئیات کے حامل ہیں، تاہم ان کا نزول و صدور اچانک و سبھا طور پر نہیں ہوا بلکہ تدریجی و تدریجی طرز پر ہوا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کے نزول اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و تشریحات کا دور پورے تیس (۲۳) سال کی مدت طویل میں پھیلا ہوا ہے۔ باوجودیکہ کفار نے قرآن کریم "جملۃً واحدۃً" نازل ہونے کو بڑا اعجاز سمجھ کر اس کا مطالبہ کیا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے ان کے اس مطالبہ کو نامعقول قرار دے کر تدریجی ترتیب ہی کو قائم رکھا کیوں کہ وہ بندوں کے زیادہ مناسب حال تھا۔ مختصر یہ کہ قرآن و حدیث میں جو احکامات مذکور ہیں، یہ نظریاتی خاکہ نہیں ہیں بلکہ عملی زندگی کے سدھار اور فرد و مجتمع کی درستگی کی کامیاب عملی شکل ہے۔ اسی وجہ سے نزول قرآن کے پورے تیس (۲۳) سالہ عہد اس کی ابتداء و انتہاء، احوال و کوائف، مواقع و وقائع، تعبیرات و اصطلاحات اور بالخصوص دعوت محمدی ﷺ کے مزاج و منہاج کو اچھی طرح جاننے سمجھنے بغیر احکام شرع کو محض ان کے "اغلاظ ظاہرہ" کے "معانی معروفہ" کی مدد سے سمجھنے کی کوشش کرنا نہایت نا سمجھی اور بے عقلی کی بات ہے۔

(۵) یہ بھی حقیقت ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا دور دین اور صفات اسلامی کی عملی تصویر ہونے کے اعتبار سے جامع ترین اور کامل ترین دور تھا۔ جب تک آپ موجود

نہ رہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی کی تدوین حدیث

ج ۱۲

تھے سمع و طاعت آپ کے پر وانوں کا شیوہ تھا اور آپ ﷺ کے بعد بھی عوام صحابہ ضرورت کے مواقع پر خواص صحابہ کے علم و فقہ کا اعتبار کرتے رہے۔ آپ ﷺ کی طرف کسی غلط بات کو منسوب کرنا یا دین میں نفسانیت اور ہواد ہوس کو راہ دینا وہ لوگ گویا جانتے بھی نہ تھے۔

اس کے بعد سے جیسے جیسے آپ کے دور سے دوری ہوتی گئی مسلمانوں میں تمام صفات اسلامیہ مضحل ہوتی چلی گئیں اور ایسا ہونا فطری و تکوینی امر تھا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے خود اپنے سے متصل قرونِ ثلاثہ کو خیر القرون قرار دیا۔ حدیثِ دیانت میں صفتِ دیانت و امانت کے دھیرے دھیرے زوال پذیر ہونے کی خبر دیتے ہوئے آپ ﷺ نے فرمایا: "آخر میں ایسا دور آجائے گا کہ لوگ پورے پورے قبیلہ میں سے ایک آدمہ شخص کا تعارف دیانت دار ہونے کی حیثیت سے کروائیں گے۔" اسی طرح آپ کا یہ ارشاد بھی ذخیرہٴ احادیث میں موجود ہے کہ ہر آنے والا دور گزرے ہوئے دور سے باعتبار دین و دیانت کمتر ہوگا۔ خود ریڑھ ہزار سال تاریخی تجزیہ اس حقیقت کی صداقت پر ناقابل تردید ثبوت ہے۔ مزید یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہی حال حافظہ کی پختگی، تقویٰ و پرہیزگاری، علومِ عالیہ میں تعمق و گہرائی، فنونِ عالیہ میں وسعت و گیرائی وغیرہ کا بھی ہے کہ خیر القرون کے بعد سے مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ یہ صفتیں امت میں قابل لحاظ حد تک انحطاط کا شکار ہوتی گئیں اور ہوتی جا رہی ہیں۔

(۶) اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمتِ بالغہ سے اپنی سب مخلوقات کو یکساں قوت کا مالک نہیں بنایا ہے۔ برجنس مخلوق میں غور کیجئے اس کے انواع اور ہر نوع کے افراد کے مابین استعداد و صلاحیت میں نمایاں اور واضح فرق موجود ہے۔ ہر درخت برابر پھل نہیں دیتا۔ ہر لکڑی کی قوت ایک جسی نہیں ہوتی۔ ہر پھول کی خوشبو مساوی نہیں ہوتی۔ ہر زمین کی پیداوار برابر نہیں ہوتی۔ ہر جگہ کا پانی ایک قوت و لذت کا نہیں ہوتا، ہر ستارہ کا حجم اور روشنی برابر نہیں ہوتی۔ ہر انسان کی عقل برابر نہیں ہوتی، ہر ایک کی جہالت ایک جیسی نہیں ہوتی۔ ہر ایک کا ہاضمہ ایک طرح کا نہیں ہوتا، ہر ایک کا حسن جدا ہوتا ہے وغیرہ۔ بے شمار مثالیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمتِ بالغہ و مصالحِ عمومیہ سے اپنی مخلوقات حتیٰ کہ انسانوں کی بھی استعدادوں میں جہن تفاوت رکھا ہے۔ بلاشبہ

وہ برکات اور قیوم الارض والسموات ہے۔ اس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہے۔ جس طرح اس نے تمام مخلوقات کی استعدادوں و صلاحیتوں میں کمی بیشی کا فرق رکھا ہے اسی طرح انسانی صلاحیتوں میں بھی اس کا یہ قانون جاری و ظاہر ہے، چنانچہ اس نے علم و فہم، عقل و خرد میں بھی اپنے سب بندوں کو ایک ہی سطح پر نہیں رکھا۔ ارشادِ باری ہے: **لَوْ فِی كُلِّ ذِی عِلْمٍ عِلْمٌ** ”ہر صاحبِ علم سے بڑا عالم موجود ہے“۔ نیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ صحابہ کرام سے فرمایا **لَیْسَ مِنْکُمْ اُولُو الْاَحْلَامِ وَالنَّهْی** ”تم میں سے جو لوگ صاحبِ فہم و دانش ہیں، وہ نماز میں مجھ سے قریب کھڑے ہوا کریں۔ اس کے علاوہ بے شمار مثالیں ہیں جو اس حقیقت کے عند الشریعت مسلم ہونے پر دال ہیں کہ علم و فہم میں سب مسلمان برابر نہیں ہو سکتے، فرق مراتب پایا جاتا ہے۔

(۷) دین کے احکام عبوری طور پر دو طرح کے ہیں۔ بعض وہ ہیں جو بالکل واضح، عام فہم اور محکم ہیں جنہیں پڑھنے کے ساتھ ہی کوئی زبانِ داں بغیر کسی حاجت تشریح و توضیح کے باسانی سمجھ سکتا ہے۔ اس میں ایمانیات یعنی عقیدہ توحید و رسالت و آخرت اور حسن اخلاق و عادات اسی طرح حسن معاملت و معاشرت، بندگی و عبادت کے عام احکام وغیرہ شامل ہیں۔ بڑا حصہ دین کا ایسا ہی ہے اور بعض احکام متشابہ، محتمل المعانی، یا بظاہر متعارض ہیں۔ جنہیں پڑھنے یا سننے کے بعد ایک عام آدمی علم و فہم کی کوتاہی کی وجہ سے اُبھمن کا شکار ہو جاتا ہے۔ نہ وہ کوئی مفہوم متعین کر پاتا ہے، نہ تعارض کو دور کر پاتا ہے، نہ ہی ان کے مختلف محل تلاش کر کے ان پر اطمینان کی سکت رکھتا ہے، کیوں کہ اس کے سامنے اس سلسلہ کی تمام باتیں بہ یک وقت موجود نہیں ہوتیں۔ اس قسم میں حلال و حرام، طہارت و نجاست، نکاح و طلاق اور دیگر معاملات و عبادات کی بہت سی جزئیات داخل ہیں۔ یہ دوسری قسم ہے جو جاہل تو جاہل، عام پڑھے لکھے آدمی کی دسترس سے بھی باہر ہے۔ اس کے لئے کسی راسخ فی العلم، قرآن و حدیث کے ماہر اور عربی زبان و ادب پر قادر، ساتھ ہی دیانت و ادب پر بیزگار عالم دین کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو ہر مسئلہ میں اس سے متعلق تمام نصوص، ان کی درایتی و روایتی حیثیت اور

۱۔ یوسف ۷۶

ج۔ مسلم کذا فی مشکوٰۃ صفحہ ۳۸ جلد ۱

استدلالی قوت کی اچھی طرح چھان بین میں اپنی بساط بھر جہد و سعی کر کے ناسخ و منسوخ، مقدم و مؤخر، اسباب ترجیح اور وجوہ توفیق و تطبیق وغیرہ جیسے اصول کے ذریعہ ان کی شرعی حیثیت کو متعین کر سکے اور خلاف و تضاد ظاہری کو دور کر سکے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”جس شخص نے بغیر علم کے فتوای ریا تو اس کا وبال اسی پر ہے“۔^۱ پس معلوم ہوا کہ احکام دین کی اس دوسری قسم کو سمجھنے کے لئے بڑے علم و فہم کی ضرورت ہے، یہ کام نہ ہر شخص کے بس کا ہے، نہ ہی ہر شخص کو اس کا مکلف بنایا جاسکتا ہے۔ اگر ہر فرد بشر کو اس قدر غم کے حصول کا پابند کیا جاتا تو تکلیف مالا یطاق ہو کر پورے نظام معیشت کی تباہی کا سبب ہو جاتا اور کارخانہ عالم کا نظام ہی شطب پڑ جاتا، اس لئے اس کو عاقل ناممکن تسلیم کیا گیا ہے۔ لہذا لا یفر من کل فرقة منهم طائفة لیفقهوا فی الدین ولینذروا قومهم^۲ ولوردوہ الی الرسول والی اولی الامر منهم لعلہ الدین یتنبطونہ منهم^۳ جیسی آیات اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے بہت کافی ہیں۔

(۸) جب ایسی بات ہے کہ قرآن و حدیث میں کچھ احکام و مسائل ایسے بھی ہیں کہ معمولی واقفیت اور سطحی علم کے ذریعہ ان کے حقیقی منشا اور صحیح مراد کو نہیں پایا جاسکتا اور یہ بھی مسلم ہے کہ ہر مسلمان اپنے اندر بہت زیادہ علمی استعداد اور فوہر علم و فہم پیدا نہیں کر سکتا تو لازماً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ امت ہر زمانہ میں دو طبقوں میں منقسم رہی ہے اور رہے گی۔ ایک وہ جو مختصر علم و دانش رکھتا ہے۔ دوسرا وہ جو علم دین کی تفصیل اور دلائل و نظائر کی وسعت کا حامل ہے۔ اب ظاہر ہے کہ کم علموں کے لئے ایسی صورت میں دین پر ثبات قدمی و استقامت اور ہر طرح کی گمراہی سے حفاظت کی صورت بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امت کا یہ عوامی طبقہ جو دین کے مآخذ کا علم نہیں رکھتا وہ ان علماء دین اور ائمہ مجتہدین پر دین کے ان مختلف فریہ مسائل میں کامل اعتماد کرے اور ان سے پوچھ کر اطاعت خدا و رسول کا فریضہ ادا کرتا رہے۔ فقہ کی اصطلاح میں اس پہلے طبقے کو مقلد دوسرے کو مجتہد کہتے ہیں لہذا سئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون^۴ جیسی آیات اور انما شاء العی السوال^۵

۱۔ البہار ص ۳۲

۲۔ البہار ص ۳۲

۳۔ النحل ص ۴۳

۴۔ النساء ص ۸۳

اور فاسقندوا بالذہن من بعدی ابی ہکر و عمرؓ جیسی احادیث کا یہی مطلب ہے۔ پھر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب یہ قلیل العلم طبقہ دین اور اصول دین سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا تو اس کا کسی "عالم مجتہد" سے اس کے قول کی دلیل پوچھنا محض لغو ولا یعنی اور فضول ہے اس لئے کہ اگر وہ بتلا بھی دے تو یہ بے چارہ کیا خاک سمجھ سکتا ہے؟ اور یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب کوئی عالم کسی عالم سے مسئلہ پوچھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں خدا اور رسول کا کیا حکم ہے؟ یہ مطلب نہیں ہوتا کہ خدا رسول کچھ بھی کہتے ہوں گے، یہ بتلائے کہ آپ کیا کہتے ہیں؟ — جب کہ غیر مقلدین اسی طرح ہمارے کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی طرح وہ عالم مجتہد جو جواب دیتا ہے، دراصل اپنے نزدیک اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول کے حکم کی جو انتہائی تحقیق ہے اس کو بتلاتا ہے نہ یہ کہ محض اپنی جانب سے کوئی فیصلہ بلا دلیل کر دیتا ہو، جب یہ بات ہے اور واقعہ بھی یہی ہے تو پھر اس پوچھنے اور بتلانے میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت مطلقہ میں کسی غیر کی شرکت ہرگز نہیں ہوتی، نہ مقلد کی جانب سے نہ مجتہد کی طرف سے۔ حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کا عوام کے لئے یہی ایک راستہ ہے اور عین موافق عقل و فطرت ہے۔

(۹) ان تمام تفصیلات کے بعد تقلید کی تعریف ملاحظہ کیجئے :

(الف) التقلید . عبارة عن اتباع الانسان غيره فيما يقول او يفعل ، معتقدا للحقبة فيه من غير نظر و تأمل في الدليل .^۱ یعنی تقلید عبارت ہے آدمی کا اپنے غیر کے قول یا فعل کا اس کے حق ہونے کے اعتقاد کی وجہ سے دلیل کو دیکھے اور پرکھے بغیر اتباع کر لینا۔

(ب) التقلید . العمل على قول من لاجحة له بلا حجة^۲ یعنی "تقلید نام ہے

۱۔ ترمذی صفحہ ۳۷۵ جلد ۵

۲۔ اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت ممکن ہی نہیں جتنی کہ غیر مقلد حضرات کے ہاں بھی یہی ہوتا ہے کہ ان کی عوام نہ ہر مسئلہ کی خود تحقیق کر سکتی ہے اور نہ ہی اپنے علماء پر اعتماد سے گریز کر سکتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ وہ تقلید کریں تو عین وحید ہے اور ہم کریں تو سراسر شرک و کفر! کوئی حد ہے اس ظلم و جمل کی؟

۳۔ کتب المعرفات طبع جالبی ص ۷۲ ج ۲ تبصرہ آخری ص ۱۳۶ جلد ۳

ایسے شخص کی تحقیق شرعی پر بلا طلب دلیل عمل کر لینے کا جس کا قول فی نفسہ حجت نہیں ہے۔“ ہاں! بدلائل شرعیہ و بحوالہ قرآن وحدیث ضرور حجت ہے، اس لئے کہ عالم، اظہار و ارشاد ہم پر اور جاہل استرشاد و استفسار پر اللہ و رسول کی طرف سے مامور ہے۔ مگر چوں کہ دلیل کو سمجھنے کی استعداد نہیں اس لئے طلب دلیل اس کے حق میں فضول ہے۔ اس لئے کہ اگر دلائل کو سمجھنے اور ان میں فرق کرنے کا اہل ہوتا تو وہ خود مجتہد ہوتا مقلد نہ ہوتا۔ پس معلوم ہوا کہ تقلید کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ وہ شخص جس کے پاس قرآن وحدیث کا پورا علم نہیں اور شریعت مطہرہ کے مزاج کے موافق ہر مسئلہ کے مالہ و ماعلیہ سے پوری طرح باخبر و واقف نہیں وہ کسی عالم مجتہد کی دیانت و امانت، تعلقہ فی الدین اور ذوق علم و فہم پر اعتماد کرتے ہوئے اس سے اس مسئلہ کے استنباط و استخراج کی تفصیل و دلیل معلوم کئے بغیر صرف مسئلہ معلوم کر کے عمل کر لے وہ بھی صرف مبہمات میں نہ کہ محکمات میں۔ یعنی صرف ان مسائل میں جو مفہوم کے اعتبار سے مبہم، معانی کے لحاظ سے محتمل و متشابہ، مضمون کی حیثیت سے بظاہر متعارض یا مضطرب ہوں۔ اب تقلید کی تعریف اور تشریح معلوم ہو جانے کے بعد کون شخص ہوگا جو صاحب عقل و دانش بھی ہو اور تقلید کی ضرورت کا منکر بھی ہو؟

یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء اسلام اور ائمہ دین نے اس ضرورت کو تسلیم اور اس کے موافق عمل کیا ہے۔ اس لئے اس میں کوئی شک نہیں کہ جمہور امت کا اس پر اتفاق و اجماع^۱ ہے کہ عوام الناس کے لئے سب سے اسلم و محفوظ راستہ تقلید ہی کا ہے اور یہ کہ تقلید، قرآن وحدیث تعالیٰ مصابہ اور عقل سلیم کے ذریعہ ثابت و واضح ہے، اس کی تفصیل ہمارے علماء نے چھوٹی بڑی سینکڑوں کتابوں میں جمع کر دی ہے۔ وہ مطبوع ہیں اور ہر دوکان پر دستیاب بھی۔ تعصب سے آزاد ہو کر دیانت و امانت کے ساتھ ان بر مسائل کا مطالعہ انشاء اللہ تعالیٰ سرمد بصیرت ثابت ہوگا۔

(۱۰) گذشتہ تفصیل سے اتنی بات تو سمجھ میں آگئی کہ تقلید نہ کفر و شرک ہے نہ بدعت و ضلالت، بلکہ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت، اہم دینی ضرورت اور ثبات علی الحق کا محفوظ و مؤثر وسیلہ و ذریعہ ہے۔ اس کے بعد شاید ایک سوال رہ جاتا ہے وہ یہ کہ تقلید واقعی اہم اور ضروری کسی مگر کسی ایک امام

مجتہد کی تقلید کی پابندی کیوں ضروری ہے؟ مقلد کو اختیار ہے کہ وہ جب جس کی چاہے تقلید کر لے۔
 سو اس کا جواب یہ ہے کہ جائز تو دونوں صورتیں ہیں اور تعامل صحابہ و تابعین سے ثابت
 بھی۔ لیکن آپ غور کریں گے تو سمجھ میں آئے گا کہ تقلید کی دو اہم مصلحتیں ہیں: ایک شارع کے صحیح
 فتاویٰ پر عمل آوری، دوسرے ہواد ہوس کے شکار ہو جانے سے حفاظت۔ تقلید مطلق کے ذریعہ
 غیر مجتہدین کے لئے پہلی مصلحت کا حصول ممکن ہوگا۔ مگر تجربہ و تعامل عام سے جب یہ بات تحقق
 ہوئی کہ ہواد ہوس کے عموم اور دیانت و امانت ورع و تقویٰ کی دن بہ دن کمی کی وجہ سے اتباع دین
 کے بجائے اتباع نفس و رائے کے خطرات بڑھ گئے ہیں بلکہ روز افزوں ہیں۔ جب کہ اسلام
 اتباع ہوئی وہوس کو خطرناک مہلکہ قرار دیتا ہے۔ قرآن و حدیث میں اس کی شاعت و خباثت
 بکثرت وارد ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: لَخَلَفَ مِنْۢ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ
 وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا^۱ یعنی ”نبیوں کے بعد پھر ایسے ناخلف لوگ وجود میں
 آ گئے جنہوں نے نمازوں کو ضائع کیا اور خواہشات نفسانیہ کے ور پئے ہو گئے، سو عنقریب یہ غی
 میں داخل کئے جائیں گے۔“ اسی طرح حدیث پاک میں ”اعجاب کل ذی رای برالہ“ کو
 علامات قیامت میں شمار کیا گیا۔^۲ مع ”کو مہلکات و موبقات میں سے فرمایا گیا ہے۔“
 اس لئے امت کو اس موذی مرض سے بچانا جی بہت ضروری تھا۔ جس کے نتیجہ میں دین و مذہب کا
 اتباع ختم ہو کر ہوائے نفسانیہ کا بازار گرم ہو جاتا ہے اور اللہ و رسول ﷺ کے احکامات ہوس پرستی،
 موقعہ پرستی اور تاویلات باطلہ کے ذریعہ کھیل تماشہ بن جاتے ہیں۔ (جس کی واضح اور خطرناک و
 شرمناک مثالیں مضمون کے دوسرے حصے میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے) تو بعد کے علماء نے بڑی
 دوراندیشی اور معاملہ فہمی سے کام لیتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی میں امت کے لئے تقلید شخص
 کو ”سَدُّ الدَّرَبِ“ لازم اور ضروری قرار دے دیا۔ جس پر امت کے علماء کرام کا سلف و خلف اجماع
 ہو گیا اور تواتر و تواتر کے ساتھ آج تک قائم ہے۔ فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَىٰ نِعْمَانِهِ الشَّامِلَةِ وَالْإِثْمِ
 الْكَامِلَةِ۔

(۱۱) اور کچھ عرصہ سے مسلمانوں کی ایک جماعت کی جانب سے جس میں بعض اہل علم و فضل اور اکثر کم علم و غیر معتبر حضرات شامل ہیں تقلید کا یہ مسئلہ بڑی شد و مد بلکہ غلو و افراط کے ساتھ اٹھایا جا رہا ہے۔ گو ہر زمانہ میں ناقابل لحاظ چند علماء "نفس تقلید" یا "تقلید شخصی" کی ضرورت کے مخالف و منکر رہے، لیکن ان حضرات میں اعتدال تھا اور وہ اپنی تحقیق میں معذور تھے۔ پھر ان کا طریق اختلاف بھی بہت حد تک خلصانہ و منصفانہ ہوا کرتا تھا۔ نیز وہ لوگ مقلدین کی حقانیت، ائمہ مجتہدین کے عالی مقام، و نور علم اور تخلص فی المذہب ہونے کے نہ صرف بدل و جان قائل تھے بلکہ ان کے احترام و اکرام و تقسیم مقام میں کسی قسم کی کوتاہی یا کم ظرفی سے کوسوں دور اور بے تہذیبی و بے ادبی سے سخت نفور تھے، مگر اب اس جماعت میں ایک ایسا کم فہم و نا سمجھ طبقہ وجود میں آیا ہے جو مبادیات دین و اصول دین سے قطعاً ناواقف اور بالکل سطحی ذہن و مزاج کا حامل ہے۔ اس کے بچہ بچہ کا حال یہ ہے کہ چند حدیثیں، چند محدثین کے نام، چند مسائل کو لے کر اُمت میں تفریق و انتشار و تفسیق و تکفیر اور اپنے علاوہ پوری اُمت اسلامیہ کو کبھی مشرک، کبھی یہودی اور کبھی ائمہ کے پجاری اور خدا جانے کن کن الزامات سے نوازتے رہتے ہیں۔ صبح و شام کا مشغلہ اور زبان و قلم کا استعمال ائمہ کرام اور علماء عظام کی توہین کے لئے وقف کئے ہوئے ہیں۔ جاننے والے جانتے بوجھتے اور نہ جاننے والے انجانی و نادانی میں وہ منہ شکافیاں اور خامہ زوریاں دکھا رہے ہیں کہ فرد سرپیٹ رہی ہے اور دین و دیانت کا جنازہ نکل رہا ہے۔ اخلاق و شرافت سرنگوں ہو چکے ہیں اور جب سے عرب ممالک کے چند آزاد خیال و اباحت پسند علماء ان کے ہاتھ لگ گئے اور جال میں پھنس گئے تب سے تو کیا کہنا! ان جہالتوں کی کوئی حد ہے نہ انجام۔ وہ باتیں میں آگے نقل کروں گا جن سے آپ ہمارے اس دعوے کا ثبوت پائیں گے۔^۱

۱۔ اللہ رحیم کو بخشنی رکھے اور بے اختیار ہم فرمائے ان علماء و ائمہ پر جنہوں نے عوام اُمت کے لئے اپنی بصیرت و ہدایت کے ذریعہ تقلید کو واجب کر کے اس آزادی و بے ہرادی سے بچالیا اور نہ کیا مجب کہ اس دین کا اسی وقت جنازہ نکل گیا ہوتا اور آج ہمیں خدا کا بیدین ظلم پرستوں کا کھلنا بن کر پہنچا ہوتا، حیرت ہے کہ ان چشم کشا تجربات کے بعد بھی ان اللہ والوں اور پاک بازوں کی جلالت علمی و بلند نگاہی کا یہ لوگ اعتراف نہ کر سکے۔

یہ لوگ اپنے کو اہل حدیث، سلفی، اثری، محمدی، مدنی اور خدا جانے کن کن ناموں سے موسوم کرتے ہیں، مگر حقیقی صورت حال یہ ہے کہ یہ لوگ حدیثوں کا نام ضرور لیتے ہیں مگر اپنی منتخب و اختیار کردہ حدیثوں کے علاوہ دیگر حدیثوں پر عمل نہیں کرتے، خواہ وہ احادیث صحیحہ ہی کیوں نہ ہوں۔ سلفی کہلاتے ہیں مگر سلف صالحین کے سخت مخالف ہیں، اثری بننے میں مگر نہ کسی صحابی کے اثر کو قبول کرتے ہیں نہ تابعین و ائمہ مجتہدین کا اتباع کرتے ہیں۔ محمدی بننے کا شوق ہے مگر اسوہ محمدی سے کوسوں دور ہیں۔ مدنی لکھتے ہیں مگر ہیں ہندوستانی، واقعہ یہ ہے کہ جو حال ان کا اپنی نسبتوں کے ساتھ ہے وہی پورے دین کے ساتھ ہے۔

(۱۲) انفرض دین پر ثبات کی ایک تو تقلید و اتباع و اپنی شکل تھی جسے بفضل اللہ تعالیٰ و عونہ جمہور علماء کرام اور مسلمانوں کے "سواد اعظم" نے اختیار کیا اور الحمد للہ کہ یہ لوگ اخلاص و للہیت کے ساتھ کتاب و حکمت کے منشاء کے مطابق، علماء و ائمہ مجتہدین اور سبیل المؤمنین کے اتباع کی برکت سے آج تک ہر قسم کی بے راہروی اور گمراہی، بے ادبی و بے تہذیبی اور بزرگوں کی شان میں گستاخی کے جرم سے محفوظ و باموں ہیں (عملی کوتاہیاں علاوہ چیز ہیں، اس سے نہ وہ خالی ہیں نہ ہم!) اور جس قدر بھی اعمال، اشغال، موعظت، تذکیر، اصدا ج اُمت کی مساعی، فرق باطلہ ضالہ کا مقابلہ، الحاد و ارتداد کے حملوں سے ملت کا دفاع، عقائد اسلامی کا تحفظ، مختصر یہ کہ حفاظت و اشاعت اسلام کی جو بنیادی و کلیدی محنتیں پورے عالم میں اس وقت تک ہو رہی ہیں — کس طرح اللہ کا شکر ادا کیا جائے کہ — بفضلہ تعالیٰ و وسب اسی جماعت حقہ اور اسی سواد اعظم کے حصہ میں آئیں۔ اللہم لانحصى لناء اعليک انتا کما انیت علی نفسك .

اس کے برخلاف جن لوگوں نے دوسری صورت "خود مختاری و آزادی" کو اختیار کیا، تقلید کو غیر ضروری بلکہ کفر و شرک کے برابر جرم سمجھا اور اس نہایت معقول و مقبول، فطری اور ثابت مبنی کتاب و السنہ طریقہ کار کی نامعقول و غیر مستند طریقہ سے مخالفت کرتے رہے، تاریخ و تجربہ شاہد ہے کہ نہ ان کی منطقی گاڑی زیادہ دور تک چل سکی نہ ہی ان کی عقلوں نے بہت دیر تک یاری کی، کچھ دور اور کچھ مسائل تک مڑتے پڑتے چلے۔ بات آمین بالجبر، رفع یدین، قرأت خلف، مہجے چند

جزوی اور محض ترجیحی مسائل سے ذرا آگے بڑھی تو پھر — اللہ ہی رحم فرمائے — بچارے نہیں کے نہ رہے، پھر جب اپنے کو ان مسائل کے آگے عاجز پایا اور دیکھا کہ ”ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں“ تو اللہ کے یہ بندے پہلے بے باکی، پھر سخت کلامی، پھر بدزبانی پر اتر آئے حد یہ کہ ائمہ و علماء حتیٰ کہ محدث عظام کی شان میں جرأت و گستاخی سے تک نہ بچ سکے، پھر انھوں نے بہت سے مسائل میں تقلید سے کتراتے ہوئے بھی اجتہاد و تقلید کے جو گل کھلائے ہیں انھیں دیکھ کر قتل حیران رہ جاتی ہے۔ دراصل عدم تقلید کا یہی سب سے بڑا مضرومند پہلو ہے۔ جس نے ابا حیت و اجازت کا نہ بند ہونے والا باب کھول دیا ہے جسے دیکھو بخاری کا ترجمہ ہاتھ میں لے کر ائمہ کرام و صحابہ عظام کا وزن تولنے اور گردن ناپنے پر علا ہوا ہے۔ نہ اصول تفسیر سے باخبر ہوتا ہے نہ ہی اصول حدیث کی کچھ شد بد ہوتی ہے نہ صحیح کی فنی تعریف معلوم ہے، نہ ضعیف کی حقیقت سے واقف انکر اصرار یہ ہے کہ نقباء اپنی رائے پر عمل کرتے ہیں حدیث صحیح کو چھوڑ کر مخالفت نبی ﷺ کے مجرم ہوئے ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ تو ان کی نظر عالی میں کسی حساب میں نہیں آتے۔ انھیں وہ حدیث کے میدان میں ” طفل کتب “ بھی ماننے کے لئے تیار نہیں۔ آج چھوٹے چھوٹے مکتبوں میں کسین بچے کم از کم چالیس احادیث تو سنائی دیتے ہیں اور نام نہاد اہل حدیثوں — غیر مقلدوں — کے نزدیک امام اعظم صرف سترہ حدیثوں سے باخبر تھے۔ فبا حسرة علیہم وباللعجب اور ان مفسر العلم۔ مدعیان ”عمل بالحدیث“ کی کجروی و گریبی کی صورت حال کا یہ نقشہ ممکن ہے ان کے قلوب پر ہمارے قلم سے بہت شاق گذر رہا ہو اور ذہن پر بارگراں ثابت ہو رہا ہو، اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ اسی جماعت کے حوصلہ اور پختہ خیال بزرگان و اکابر کے قلم سے اپنی جماعت کی تعریف و تعارف میں نکلے ہوئے چند جواہر پارے ناظرین کی خدمت میں پیش کریں، کیوں کہ مشہور ہے : صاحب البیت اندری بمقابہ اگر چہ ہم بھی بے خبر ہیں، مگر کہنے کا زیادہ حق ان کو پہنچتا ہے اور وہ ابھی طرح کہہ سکتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں :

— نواب صدیق حسن خاں صاحب جو اس جماعت کے قابل اور صاحب تصانیف علماء میں سے ہیں، اپنی جماعت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں :

”اس زمانہ میں ایک شہرت پسند اور ریاکار فرقہ پیدا ہوا ہے جو باوجود ہر قسم کی خامیوں کے قرآن و حدیث کے علم اور ان پر عمل کا دعویٰ ہے حالانکہ اس فرقہ کو علم و عمل اور (صحیح دینی) معرفت کے ساتھ کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“^۱

”تعجب کی بات ہے کہ غیر مقلدین کیوں کر اپنا نام خالص موحّد رکھتے ہیں اور دوسروں کو (جو تقلید کرتے ہیں) مشرک کہتے ہیں، حالانکہ یہ خود سب لوگوں سے بڑھ کر سخت متعصب اور غالی ہیں۔“^۲

— اور ایک بڑے غیر مقلد عالم مولانا محمد حسین بنالوی فرماتے ہیں :

”پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، کفر و ارتداد، فسق و فجور کے اسباب کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے، اگر وہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں، وہ ان نتائج سے ڈریں، اس گروہ کے عوام آزاد اور خود مختار ہو جاتے ہیں۔“^۳

— صحاح ستہ کے مترجم نواب وحید الزماں حیدر آبادی رقم طراز ہیں :

”غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہل حدیث کہتے ہیں، انھوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماع کی بھی پروا نہیں کرتے، نہ سلف صالحین، صحابہ اور تابعین کی قرآن کی تفسیر میں ملت سے اپنی من مانی کر لیتے ہیں، حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے اس کو بھی نہیں سنتے، بعضے عوام اہل حدیث کا یہ حال ہے کہ انھوں نے صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کو اہل حدیث ہونے کے لئے کافی سمجھا ہے، باقی اور آداب و سنن اور اخلاقی نبوی ﷺ سے کچھ مطلب نہیں، طبیعت،

۱۔ اخصاص فی ذکر سخاۃ ص ۱۳

جھوٹ، افتراء سے پاک نہیں کرتے، ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں، اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں۔^۱

— ماہنامہ ”اہل حدیث“ دہلی کے ایڈیٹر نے تو اپنے گھر کا سب کچھ کچا چٹھا سامنے رکھ دیا ہے اور تازہ ترین صورت حال سے واقف کرا دیا ہے :

”ہماری جمعیت مسلک کی دعوت و تبلیغ کے لئے نہیں بلکہ روپیہ، اقتدار کی ہوس کو پورا کرنے کا ذریعہ بن گئی ہے، عوام کو بے وقوف بنایا جا رہا ہے اور مسلک و جماعت کے نام اور منصب کا بلیک میل کیا جا رہا ہے۔ جس شخص کے پاس جمعیت کا عہدہ اور منصب ہودہ پہلے اس کے ذریعہ عرب دنیا میں چمکتا ہے، پھر اپنے کاروبار کو وسیع کرتا ہے، کیوں کہ اس منصب کے ذریعہ دیر اور عرب شیوخ تک رسائی بہر حال آسان ہو جاتی ہے۔“^۲

ہمارا موضوع ہے : ”عدم تقلید کی دینی معنوں میں“ آپ فیصلہ کیجئے اکابر غیر مقلدین نے ترک تقلید کے معنوں و تفصیلات کا جو تجزیہ و تجربہ پیش کیا ہے اس کے بعد بھی مزید کسی وضاحت کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ کیا غیر مقلدین کی فکری و عملی گمراہی کا یہ چشم دید نقشہ، یعنی مشاہدہ ترک تقلید کے ہر طرح معضروں نے کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں — بات اب بھی نہیں سمجھ میں آئی تو آگے چلئے ہر اقام اپنے چند ذاتی تجربات پیش کرتا ہے :

(۱) میں نے مسجد نبوی شریف کے محکم میں ایک غیر مقلد نو جوان کو یہ تقریر کرتے ہوئے سنا :

”خفی لوگ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر آکر انھیں زندہ سمجھ کر سلام کرتے ہیں اور ان سے سفارش و استغفار کی درخواست کرتے ہیں، جب کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے اے نبی! آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے۔ اب مجھے بتاؤ کہ مردوں کے پاس آکر

اس طرح کہنا کیسے جائز ہو گیا؟

صرف نظر اس کے کہ ہمارا عقیدہ اس سلسلہ میں کیا ہے اور کیوں ہے، صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ انداز بیان اور کلمات گستاخانہ کس ذاتِ عالی کے متعلق کہے جا رہے ہیں، آپ اس کا تصور کریں اور نکرین تھکید کی اس بے تہمتی پر آنسوؤں کے بجائے خون روئیں۔

(۲) حرم شریف ہی میں ایک دوسرے غیر مقلد نو جوان کی تقریر :

”مسلمانو! تمہاری دو نمازیں جو تم نے حنفی طریقہ سے پڑھی ہیں ایک بھی نہیں ہوئی۔ ساری زندگی برباد ہو گئی، اب تو کم از کم نماز پڑھنا سیکھ لو، بغیر رفع یدین کے نماز ہی نہیں ہوتی۔ ہمارا امام صرف ہمارا نبی ہے۔ اس کے علاوہ کسی کو امام ماننا شرک ہے۔ سعودی حکومت کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے حرم مکہ میں سے چار مصلے ختم کر کے سب مسلمانوں کو ایک امام پر جمع کیا، جب تک سعودی حکومت نے مسجد حرام میں سے چار مصلے نکال کر کچرے میں نہیں پھینک دیئے جب تک حرم میں بھی شرک ٹکسا ہوا تھا۔“

میں ان ہفوات پر تبصرہ نہیں کرنا چاہتا اس لئے آپ صرف نشانِ بزدہ جملوں پر غور کر لیجئے۔

(۳) ایک غیر مقلد امام مسجد کی تفسیر بالرائے ملاحظہ فرمائیے :

”جو نمازیں چھوٹ گئیں ان کی قضا نہیں ہے، اس لئے کہ قرآن میں ہے :
ثَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ الْغُرُوبِ، اس لئے بس تو بہ کر لینا کافی ہے۔“

(۴) انہی کی یہ تفسیر بھی غور سے پڑھئے اور مردھنیے :

”ان الله واصلكنه (الاجبة) کا ترجمہ دراصل یہ ہے : اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتے کے ذریعہ سے اپنے نبی پر قرآن اُتارا ہے، اے ایمان والو تم اس قرآن پر عمل کرو۔“

دیکھئے ظالم نے اس بدترین من گھڑت توجیہ کے وقت، عقل، علم، لغت سب کچھ ہالائے

طاق رکھ کر یہود و نصاریٰ کی طرح تحریف کتاب کا ارتکاب کیا ہے۔

(۵) ایک غیر مقلد خطیب صاحب خطبہ جمعہ میں ارشاد فرما رہے ہیں :

”اگر ارجو کو برحق کہنے والے کو اپنے منہ کی طہارت لینی چاہئے۔“

(۶) حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ جماعت صحابہ میں بڑے عالم و فقیہ سمجھے جاتے ہیں، تاریخ اسلام

اور تاریخ صحابہ سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا بھی اس بات کو اچھی طرح جانتا ہے، لیکن ایک غیر مقلد

کے سامنے ان کی روایات پیش کی گئیں تو جواب ملتا ہے :

”ان کو چھوڑو، ان کا حافظہ کمزور تھا وہ بہت باتوں کو بھول جایا کرتے تھے۔“

(۷) ایک صاحب کا قول ہے : ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء کہنا جائز نہیں۔“ جب کہ

تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض .^۱ ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض .^۲

خود قرآن میں موجود ہے۔

یہ اور اس طرح کی بے شمار باتیں ہیں جو غفلت کے دوران خود کانوں سے سنی ہیں یا بعض

رفقاء نے ان کے خطیبوں سے سن کر نقل کی ہیں۔ ان زبانی تجربات کے علاوہ ان کے کتب و رسائل

کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ فرمائیے :

(۸) حضرت عائشہؓ کا کیا مقام ہے، ہر مسلمان کو معلوم ہے وہ ام المؤمنین ہیں اور ان کی

پاکبازی کی شہادت قرآن کریم میں موجود ہے، لیکن ایک غیر مقلد عالم جناب عبداللہ بن مسعودؓ کی

دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے : ”انہوں نے (یعنی حضرت عائشہؓ نے) حضرت علیؓ سے جنگ کر کے

ارتداد کیا اور اگر بلا تو یہ ان کی موت ہوئی تو یہ کفر پر موت ہے۔“^۳

(۹) حضرت عمر فاروقؓ صحابی رسول ہیں، خلیفہ دوم ہیں اور احادیث شریفہ میں ان کی اطاعت

کا حکم موجود ہے، نبی نے ان پر اعتماد کیا ہے اور ان کے قلب و زبان پر حق کے جاری ہونے کی

بشارت دی ہے، لیکن غیر مقلدین کو ان پر اعتماد نہیں ہے۔ نبی ان کے طریقہ کو سنت کہتے ہیں اور

غیر مقلدین ان کے طریقہ کو بدعت عمری کہتے ہیں، یہ قول ملاحظہ کیجئے :

”بہت صاف صاف اور موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت عمر فاروق

اعظمؓ نے ان میں غلطی کی، ان مسائل کے دلائل سے وہ بے خبر تھے۔“^۱

(۱۰) ان لوگوں کا تراویح کو ”بدعت عمری“ کہنا اور حضرت عثمان غنیؓ کی جاری کردہ اذان ثانی کو ”بدعت عثمانی“ قرار دینا سب کو معلوم ہے، جب کہ ہر شخص جانتا ہے کہ بدعت بدترین گناہ اور دین میں زیادتی کی مذموم کوشش ہے۔ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ اور خلیفہ ثالث ذوالنورین حضرت عثمان غنیؓ جیسے اکابر صحابہ کیا اس حرکت کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟^۲

(۱۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ السابِقون الاولونؓ میں سے ہیں، داماد رسول ہیں، علوم اسلامی اور نبی امین کے امین ہیں۔ کتب حدیث ان کے فضائل سے بھری پڑی ہیں۔ مگر نام نہاد اہل حدیث کا عقیدہ ہے :

”سیدنا علی کے خود ساختہ حکمرانہ عبوری دور کو خلافت راشدہ میں شمار کرنا صریحاً بددیناقتی ہے۔“^۳

(۱۲) جنتی لو جانوں کے سردار، ریحانۃ الرسول جگر گوشہ فاطمہ بتول، حضرات حسنین کرامؑ جیسی قابل احترام ہستیوں کی تنقیص و توہین سے بھی اعمال نامہ ان کا خالی نہیں ہے :

”حضرات حسنین کو زمرہ صحابہ میں شمار کرنا صریحاً سبائیت کی ترجمانی یا اندھا دھند تقلید کی خرابی ہے۔“^۴

(۱۳) زاہد الامت، صحابی رسول، حضرت ابوذر غفاریؓ جن کی بڑے بڑے صحابہ کرام معزز کرتے تھے، غیر مقلدین ان کے احترام کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔ نبی ﷺ کی تربیت اور شرف صحابیت، اہل بیت، سب کو نظر انداز کرتے ہوئے انھیں کیونز م سے متاثر قرار دیا جا رہا ہے :

۱۔ طریق محمدی ۵۴

۲۔ شاید ان حضرات کا عقیدہ شیعوں کی طرح یہی ہوگا کہ بعض صحابہ نبی کے بعد صراطِ مستقیم سے ہٹ گئے تھے اور شاید اسی وجہ سے ان حضرات کے نزدیک صحابہ کرام کا قول و فعل حجت نہیں ہے۔ (المنہاج الملک کل ص ۲۹۲)

۳۔ خلافت راشدہ از حکیم فیض عالم صفحہ ۶۵ ۴۔ سیدنا حسن ابن علی از حکیم فیض عالم صفحہ ۲۲

”ابن سبا کے کیونسٹ نظریات سے متاثر ہو کر برکھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے
لے کر بھاگ اٹھتے تھے۔“^۱

(۱۴) صحابہ کرام بھی بشر تھے، انبیاء کی طرح معصوم عن الخطاء نہ تھے، ان سے بلاشبہ غلطیاں ہوئیں
لیکن ان کا بچی تو بہ کرنا اور اس تو بہ کا مقبول ہونا قرآن وحدیث سے ثابت ہے، ان کے لئے خلاف
ادب زبان وقلم کا استعمال بالاتفاق حرام و ناجائز ہے۔ لیکن ایک غیر مقلد عالم کے دل کی بھڑاس دلی
پر پتھر رکھ کر پڑھئے کہ وہ صحابی رسول ﷺ حضرت ماعزؓ اسلمی کے بارے میں کیا لکھتے ہیں :
”یہ (مفخص) نبی کریم ﷺ اور ان کے صحابہؓ کسی غزوہ کے لئے نکلتے تو مردوں کی
غیر موجودگی سے فائدہ اٹھا کر جنس زدہ بد معاش کی طرح عورتوں کا تعاقب کرتا
تھا۔“^۲

اسی طرح حضرت غادیہؓ کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے کہ :
”وہ آزاد قسم کی بد پیشہ عورت تھی۔“^۳

(۱۵) ائمہ جرح و تعدیل نے الصحابة کلہم عدول کہہ کر تمام صحابہؓ کو قابل اعتماد اور عادل
سمجھرایا ہے اور یہی اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ صحابہؓ تمام کے تمام دیانت دار، پاک باز
اور صادق القول تھے، لیکن غیر مقلدین اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں، ان کا کہنا ہے
کہ :

”صحابی کا قول قابل حجت نہیں۔“^۴

قصہ مختصر یہ کہ پوری جماعت صحابہؓ ہی غیر معتبر ہے، پھر جب اس محروم ادب جماعت کے
سفاک ہاتھوں سے حضرات خلفاء راشدین، اہل بیت اطہار، ازواج مطہرات اور عامہ صحابہ کرام کا
وقار و اعتبار نہ بچ سکا تو ان کے نزدیک محدثین و فقہاء کس قطار و شمار میں آسکتے ہیں۔ خود ہی سمجھا
۱۔ خلافت راشدہ صفحہ ۴۳

۲۔ ذاری نہن کا صحابہ کرام کے لئے استعمال کرنے والا اندازہ کر لیجئے کہ ائمہ دین کو کیا کہے گا۔

۳۔ تہ قرآن صفحہ ۲۷۰ جلد ۲۵

۴۔ تہ قرآن صفحہ ۷۲ جلد ۵

۵۔ تہ قرآن صفحہ ۲۹۲

جاسکتا ہے اور بھی نمونہ چند مثالیں اس کی بھی پیش کی جاتی ہیں۔

(۱۶) حضرت امام بخاریؒ نے اپنی کتاب ”الجامع الصحیح“ میں واقعہ اٹک یعنی حضرت عائشہؓ پر تہمت والے مشہور واقعہ کو روایت فرمایا ہے۔ اس کی وجہ سے ان پر ”ایک غیر مقلد صاحب“ شدید برہم ہیں۔ اسی برہمی کی حالت میں امام بخاریؒ کے اعتماد و استناد کی وجہیاں یوں بکھیرتے ہیں :

”در اصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع اقلیم ہیں۔“^۱

یعنی نادان پاگل ہیں، اس لئے کہ علمی اصطلاح میں ”مرفوع اقلیم“ نابالغ بچے یا مخبوط الحواس آدمی کے لئے مستعمل ہے۔

(۱۷) امام ترمذیؒ عظیم محدث ہیں ”سنن ترمذی“ ان کی علمی یادگار ہے اور صحاح ستہ میں شامل ہے۔ دنیا آج تک ان کا نام احترام سے لیتے آئی اور ان کی سنن سے فائدہ اٹھاتی رہی ہے۔ ان کی سنن کے بارے میں بھی ”غیر مقلدین“ کی رائے معلوم کر لیجئے :

”معلوم ہوتا ہے کہ امام مسلم کے بعد کسی سبائی نکال میں انھیں (ان حدیثوں کو) گھڑا گیا ہے۔“^۲

مجھے نہیں معلوم ہو سکا کہ ہر مسئلہ میں صریح و صحیح حدیث کا مطالبہ کرنے والے غیر مقلدین نے کس کشف و کرامت کے ذریعہ یہ انکشاف کیا ہے؟

(۱۸) ابن شہاب زہریؒ زبردست محدث اور پایہ کے عالم ہیں۔ سب سے پہلے کہا جاتا ہے کہ ”تدوین حدیث“ کا انھیں کو شرف حاصل ہے۔ ان کے حق میں ایک غیر مقلد صاحب نے درج ذیل انکشاف کیا ہے :

”منافقین و کذابین کے دانستہ نہ کسی ناراستہ ہی سہی مستعمل ایجت تھے۔ اکثر گمراہ کن، خبیث و کمذوب روایتیں ان کی طرف منسوب ہیں۔“^۳

۱۔ ایضاً ص ۱۰۸

۲۔ صدیقہ کائنات ص ۱۰۶

۳۔ صدیقہ کائنات ص ۸۰

(۱۹) اہل سنت والجماعت سے تو ان لوگوں کو یہ بغض و عداوت ہے جو آپ نے پڑھ لیا۔ اس کے بالقابل رد و انقض اور قادیانیوں سے قلبی تعلق و ہمدردی، مسودت و محبت کس قدر ان میں پائی جاتی ہے، اسے بھی ملاحظہ کیجئے اور حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ان لوگوں کا رخصیانہ عقیدہ ذرا کلیجہ تھام کر پڑھئے :

”کچھ صحابہ فاسق تھے، جیسا کہ ولید اور اس کے مثل کہا جائے گا معاویہ، عمرو، مغیرہ، سرہ کے حق میں“۔ لا یجوز لہم الترضی^۱۔

یعنی ان لوگوں کے لئے رضی اللہ عنہ کہنا جائز نہیں ہے۔ عجیب بات ہے کہ اللہ تعالیٰ تو بلا اشتکی تمام صحابہ کو رضی اللہ عنہم و رضوانہ فرمائیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو سبق سکھارہے ہیں کہ لا یجوز لہم الترضی۔

اسی طرح حضرت معاویہؓ اور حضرت عمر بن عاصؓ کے بارے میں کہتے ہیں :

”دونوں باغی، سرکش اور شریر تھے“۔^۲

(۲۰) قادیانی با تفاق امت کافر ہیں۔ بچہ بچہ الحمد للہ اس سے واقف ہے۔ لیکن حضرات صحابہ کرام کو فاسق، باغی اور سرکش و شریر قرار دینے والے غیر مقلدین کا ”قادیانی مرتدین“ سے حسن ظن اور اعتماد کا کیا حال ہے؟ ان کے بڑے عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری سے سنئے :

”میرا مذہب و عمل یہ ہے کہ ہر کلمہ گو کے پیچھے اقتداء جائز سمجھتا ہوں، وہ شیعہ ہو یا مرزائی“۔^۳

نماز کی طرح وہ قادیانی عورت سے نکاح تو بھی جائز سمجھتے ہیں۔

”میرے ناقص علم میں مرزائین سے نکاح جائز ہے“۔^۴

دیکھئے اور دیدہ عبرت سے دیکھئے! مسلمانوں کے سوا راہِ معصم ”اہل سنت والجماعت“ سے کئے تو کہاں جا کے پہنچے :

— کم علمی بلکہ جہالت و بے علمی کے باوجود تقلید کو حرام قرار دے کر ”عمل بالحدیث“ کے دعوے نے ان بے چاروں کو ضلالت و گمراہی کے جس دلدل میں پھنسا دیا ہے اور جس طرح کے شرمناک و خطرناک فتاویٰ ان کے زبان و قلم سے صادر ہونے لگے ہیں، انہیں دیکھ کر ایک غصہ غیر مقلد عالم مولانا داؤد غزنوی کا بھی کیجیے پھٹنے لگا اور وہ اپنی جماعت کی اس خطرناک صورت حال پر اس طرح ماتم کننا ہیں :

”جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روحانی بدذعائے کریمہ گئی ہے۔ ہر شخص ابو حنیفہؒ کو کہہ رہا ہے۔ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کہہ دیتا ہے، پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے، یا زیادہ سے زیادہ گیارہ، اگر بڑا احسان کرے تو وہ سترہ حدیثوں کا عالم گرد اتنا ہے۔ جو لوگ اتنے جلیل القدر عالم کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہیں ان میں اتحاد و یکجہتی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ بے غروبہ العلم انما اشکوبہ و حزنی الی اللہ“

اس جماعت کی فکری آزادی اور مذہبی بے راہ روی نے اسے کہاں تک پہنچایا ہے؟ اس کی چند مثالیں آپ پچھلے صفحات میں ملاحظہ فرمالیں۔ اس کے بعد ہر ایک صاحب سمجھ آدمی اس نتیجہ پر باسانی پہنچ جائے گا کہ ترک تقلید و راسل گمراہی کا ایک دروازہ ہے۔ اس میں داخل ہونے والا ضلالت کی کسی بھی حد تک پہنچ سکتا ہے اور یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں ہے، تجربہ کار اور آزمودہ غیر مقلد علماء کی بھی یہی رائے ہے۔ ایک غیر مقلد عالم مولانا عبد الواحد خان پوری کا ارشاد ملاحظہ ہو :

”اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث، مبتدعین، مخالفین سلف صالحین جو حقیقت ماجاء بہ الرسول سے جا مل ہیں وہ صفت میں وارث و خلیفہ ہوئے ہیں شیعہ و رافضی کے، یعنی شیعہ جس طرح پہنے مسلمانوں میں پاب اور دہلیز کفر و نفاق تھے“

(اسی طرح جھوٹے اہل حدیث بھی کفر و نفاق کا دروازہ ہیں)

پھر انھوں نے تفصیل سے بتایا کہ قادیانی، مرزائی، چکڑالوی جیسے ملاحدہ و زنادق سب اسی دروازہ سے برآمد ہوئے ہیں اور اپنے ایک مشہور زمانہ عالم کو تو ”خاتم المسیحین“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف نے ”غیر مقلدیت“ کے تنازع کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ آنکھوں دیکھا حال ہے جو ناقابل تردید حقیقت بن چکا ہے، چنانچہ نمونہ از خروارے :

مرزا غلام احمد قادیانی	پہلے غیر مقلد	پھر قادیانی
اس کا خلیفہ حکیم نور الدین	پہلے غیر مقلد	پھر قادیانی
سرسید احمد خاں	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
اسلم جبر انچوری	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
غلام احمد پرویز	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
عنایت اللہ مشرقی	پہلے غیر مقلد	پھر ملحد و بدین
ڈاکٹر احمد دین	پہلے غیر مقلد	پھر ملحد و بدین
عبد اللہ چکڑالوی	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
نیاز فتح پوری	پہلے غیر مقلد	پھر دہریہ
مسعود احمد	پہلے غیر مقلد	پھر امام مفسر غرض اللہ

— ایک تازہ ترین مثال بھی اخیر میں ملاحظہ کیجئے جو مجھ سے پہلے کے ایک عالم دین نے بتلائی کہ ان کے علاقہ میں ایک تعلیم یافتہ لوجوان دین کی طرف راغب ہوئے اور دھیرے دھیرے ترقی کرتے ہوئے ماشاء اللہ خاصے قمع سنت ہو گئے۔ وضع قطع اسلامی، نمازوں کی پابندی، حلال و حرام کی تحقیق اور تمام احکام کی پابندی کرنے لگے۔ اس بے چارے پر کسی غیر مقلد کی نظر پڑ گئی انھوں نے اسے سمجھایا کہ ”تقلید شرک ہے اور تم اتنی ساری محنت مقلد بن کر کر رہے ہو بیکار ہے اور ہم (نام نہاد) اہل حدیث حضور ﷺ کے علاوہ کسی کی اتباع نہیں کرتے۔“ مختصر یہ کہ کسی طرح انھیں غیر مقلد بنایا۔ اب وہ ہر معاملہ میں ”حدیث صحیح“ کی تلاش کرنے لگے اور ان کو جب ان کی تحقیق میں کوئی صحیح حدیث نہ ملتی تو دھیرے دھیرے ایک ایک سنت نبوی کو ترک کرنا شروع کیا۔ حدیثوں میں ایسے

اُجھے کہ اپنی بے مانتگی عم اور اصول دین سے ناواقفیت کی بناء انھیں حدیثیں ہی غلط و من گھڑت معلوم ہونے لگیں۔^۱

”نتیجتاً منکر حدیث ہو گئے“ اب خود ہی مئے، خود ہی مے خانہ اور خود ہی جام و سبو بننے کا بدترین اور خوفناک انجام یہ ہوا کہ اس شخص نے خود ان عالم سے کہا : (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)
 ”کسی مسلک اور جماعت کا قصور نہیں ہے دراصل امت کو تو محمد (ﷺ) ہی نے
 طرح طرح کی باتیں کہہ کر تفیوز (Confuse) کیا ہے اور وہی اس کے ذمہ دار
 ہیں۔“

میں تو اس کی نقل کرنے کے لئے بھی بار بار سوچتا رہا اور ڈرتا رہا کہ کہیں اس کی نحوست میں
 شریک نہ کر دیا جاؤں۔ مگر ”نقل کفر کفر نہ باشد“ کے مد نظر امت کو ترک تہلیلہ کے خطرناک نتائج کی
 عملی شکل بتلانے اور انھیں خبردار کرنے کے لئے ضروری سمجھ کر نقل کر دیا اور مجھے اس شخص کے ان
 الفاظ اور اس کے مراد کن فیصلہ پر ذرا تعجب نہیں کہ اس کی مثل اور اس سے بڑھ کر بھی میں نے
 حیدرآباد کے تاریکین عقیدہ جاہل فوجوانوں کی زبانوں سے سن لیا ہے، اللہ ہی حفاظت فرمائے آمین۔
 نہ معلوم ان کے بڑے کس خواب و خیال میں ہیں کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ دانستہ نہ سنی
 نادانستہ ہی سنی کسی ”اسلام دشمن سازش“ کا شکار تو نہیں ہو گئے؟^۲

اس لئے کہ انھیں اب بھی اپنے برحق ہونے پر اصرار ہے اور ان حالات کو دیکھ کر بھی سنبھلنے
 اور قوم کو سنبھالنے کے لئے تیار نہیں ہیں، بلکہ بقصد و ارادہ من گھڑت، خود ساختہ اور خانہ زاد
 الزامات وضع کر کے ہندوستان کے علماء و احناف — جو دراصل ہندوستانی مسلمانوں کے دین و
 ایمان کے حق میں زمین پر اللہ تعالیٰ کی ایک عظیم نشانی ہیں — کو علماء عرب کے سامنے مشتبہ و

۱۔ امام مسلم نے مقدمہ میں بڑی پتہ کی بات فرمائی ہے کہ ”لو اہلنا اس کے لئے جہادوں سے واقف ہیں نہ یہ وہ احادیث کا
 معلوم ہو جا سکتا ہے۔“ (اپنے کومھشین کے طریق پر قرار دینے والے غیر مقلدین کم از کم اس عظیم ہماریت
 محدث کی اس نصیحت کو مان لیتے مگر

۲۔ ان کے بقول جب ابن شہاب زہری صیہ محدث سازشوں کا شکار ہو سکتا ہے تو یہ ہے چارے کس حساب میں آئیں گے؟

بدنام کرنے کی سازشوں میں مصروف ہیں۔ اس سراسر جھوٹ و بہتان پر نہ اللہ سے شرم کر رہے ہیں، نہ حساب کے دن سے ڈر رہے ہیں، جس کی واضح مثال اور بین ثبوت ان کی تازہ عربی تصنیف ”الذیوبندیہ“ ہے جس میں انھوں نے دین و دیانت، عدل و انصاف اور سچائی کا وہ خون کیا ہے جس کی اختلافات امت کی تاریخ میں نظیر ملنی مشکل ہے لہٰذا ماکانوا بصنعون۔

یہ ترک تقلید کی وہ دینی معترقیں ہیں جن کے مد نظر علماء متقدمین نے عوام مسلمین کو تقلید ہی نہیں ”تقلید شخصی“ کا پابند کر کے ان معترقوں اور خطرات سے محفوظ کر لیا تھا۔ کیسے کیسے علماء و محدثین، عباقرہ علم و عمل اور جہاں دین و دیانت نے اس تقلید کا اہتمام کیا ہے آخر کس طرح ان سب کو گمراہ و مشرک قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دم سے اسلام زندہ رہا اور ہے :

خدا یاد آئے جنھیں دیکھ کے وہ نور کے پتے

نبوت کے وارث ہیں یہ یہی ہیں کل رحمانی

پس مسلمانوں کو چاہئے کہ قرآن وحدیث پر عمل کے لئے ان علماء ربانین پر اعتماد کریں اور ”سبیل المومنین“ کی اتباع کے اپنے مسلم و متواتر طریق کو ان گمراہان فکر و خیال اور مغلسان علم و تقویٰ کے سطحی الزامات و اعتراضات سے متاثر ہو کر ترک نہ کر بیٹھیں، ورنہ جو حشر ان کا ہوا ہے وہ ہمارا بھی ہو سکتا ہے۔

اللهم ارننا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا

اجتنابه آمین ہر حمتک یا ارحم الراحمین .

□□□

بِسْمِ اللَّهِ

مختصر تذکرہ

سیدنا الامام الاعظم
عظم

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت علیہ رحمۃ اللہ ورضوانہ

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

ناشر

اشرف العلوم
حیدرآباد

اسم گرامی :

آپ کا اسم گرامی نعمان، کنیت ابو حنیفہ، لقب امام اعظم ہے۔ آپ نسل فارسی ہیں، آپ کے آباد اجداد فارس کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ بعضوں نے آپ کو غلام خاندان سے منسوب کیا ہے۔ لیکن اولاً تو یہ خلاف تحقیق بات ہے۔ ثانیاً اگر ایسا ہے بھی تو کسی کی فضیلت و بزرگی میں یہ چیز رکاوٹ ہرگز نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ و تابعین میں بھی ایسے لوگ ہوئے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کی صحابیت و تابعیت پر غلامی جب اثر انداز نہیں ہوتی تو الامام الاعظم ہی کے لئے یہ چیز خاندانی شرافت و نجابت کے حق میں نقصان دہ کیسے ہو جائے گی؟ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے : ”میرے مقرب متقی لوگ ہیں، جو ہوں، جہاں ہوں۔“

ولادت، جاء ولادت :

بہر حال الامام الاعظم کی ولادت باسعادت عالم اسلام کے مایہ ناز و تاریخ ساز شہر کوفہ میں سنہ ۸۰ھ میں ہوئی۔ وہی کوفہ جس کی علمی و فقہی تعمیر کی خشتہ اول حضرت عبداللہ ابن مسعود ہیں۔ (جنہیں حضرت عمرؓ نے باوجود اپنے پاس ان کی سخت ضرورت ہونے کے بھی وہاں بھیج دیا تھا)۔ وہی کوفہ جس میں چار ہزار علماء و محدثین پیدا ہوئے، جس کو چندرہ سو صحابہ کرام کے مسکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ جسے مدینۃ العلوم حضرت علیؓ نے علم سے بھر پور شہر قرار دیا، جہاں کے علماء و محدثین کے حافظہ، ذہانت اور علمی انہماک پر ابن عمرؓ جیسے جلیل القدر صحابی نے رشک فرمایا تھا، جہاں احادیث الرسول کا اس قدر ذخیرہ تھا کہ امام بخاریؒ کے استاذ حضرت عفاںؒ فرماتے ہیں : ”اگر ہم کوفہ میں احادیث جمع کرنے کا اہتمام کرتے تو ایک لاکھ احادیث جمع کر لیتے۔“ جہاں سے علمی فائدہ اٹھانے والوں میں بخاری اور ترمذی جیسے محدثین بھی ہیں۔ مختصر یہ کہ الامام الاعظم کا مولد اپنے زمانہ کا سب سے بڑا علمی مرکز و محدثین کا مخزن تھا۔ یہی وجہ ہے کہ روایۃ حدیث کی بہت بڑی

تعداد کو فہ سے تحقق رکھتی ہے۔ کوفہ کی بات آئی تو ہم نے اس کا ذکر تفصیل سے اس لئے کیا کہ۔ حول
کے پس منظر میں اندازہ کیا جاسکے کہ رجال علم و جہال فہم اکابر صحابہ و مشاہیر تابعین کے مبارک و منور
ماحول میں پیدا ہونے، پروان چڑھنے، ان سے ملاقاتیں کرنے اور ان کی مجلسوں میں بیٹھنے اور انہی
محدثین کبار کے آگے تحصیل علم کے لئے زانوئے ادب تہہ کرنے والے الامام الاعظم کا علم، فقہ و فہم،
طرز استدلال، طریقہ اخذ احکام اور اس معاملہ میں ورع و تقویٰ، اہتمام و احتیاط کس معنی و درجہ کا ہوگا
اور جو لوگ حسد کی آگ میں جلتے ہوئے الامام الاعظم کو قلیل اعظم یا علم حدیث سے بے بہرہ قرار
دے کر آپ کے فقہی مسلک کو ضعیف و ملوک ثابت کرنے کے لئے تاریک بابت جیسے اعتراضات
کر رہے ہیں۔ وہ کس حد تک جہنی برصداقت و دیانت ہیں؟!

شرف تابعیت :

امام الاعظم نے حضرات صحابہ کا زمانہ پایا ہے۔ بعضوں نے ستر صحابہ سے ملاقات کا
تذکرہ کیا ہے لیکن اس کی تحقیق نہیں، البتہ ۲۲ صحابہ کرام کی سنین وفات کو سامنے رکھ کر ان سب سے
امام الاعظم کی ملاقات کے قوی امکانات کا پتہ چلایا جاسکتا ہے۔ چوتھی شواہد کے ساتھ یہ بات
ثابت ہو چکی ہے کہ امام الاعظم نے حضرت انسؓ، حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰؓ، سہل بن سعدؓ، جابر
بن عبداللہؓ، راشد بن الاسقعؓ، معطل بن یسارؓ، ابو طلحہؓ، عبداللہ بن انیسؓ، عبداللہ بن جزہؓ، عائشہ
بنت محمد رضی اللہ عنہم سے تو بہر حال ملاقات فرمائی ہی تھی۔ تابعیت کا شرف حاصل کرنے کے لئے
ایک صحابی کی ملاقات ہی کافی تھی۔ چہ جائیکہ اتنی تعداد، بلکہ بقول حافظ ابن ابی کے حضرت انسؓ سے
امام الاعظم نے متعدد بار ملاقات فرمائی ہے۔ علماء حدیث نے اس پر اتفاق فرمایا ہے کہ آپ نے
اصحاب رسول ﷺ سے روایات بیان کی ہیں۔

کسب حلال :

امام الاعظمؒ کا آبائی پیشہ تجارت تھا۔ آپ نے بھی اسی کو کسب معاش کا ذریعہ بنایا۔ اس
لئے آپ نے کافی ترقی فرمائی۔ کاروبار کی وسعت کا یہ عالم تھا کہ کوفہ کے علاوہ ایران، عراق،
شام و عرب کے ملکوں کو آپ کے ہاں سے مال سپلائی کیا جاتا تھا۔ تجارت میں صفات دیانت و

امانت کے اعتبار سے آپ کا کاروبار ممتاز شمار ہوتا ہے۔ اسی لئے بعض اہل قلم نے آپ کی تجارت کے طرز کو صدیق اکبرؐ کی تجارت سے مشابہ قرار دیا ہے۔ وسیع تر کاروبار نے آپ کو غیر معمولی طور پر مصروف کر لیا تھا۔ ہر وقت اسی کی دیکھ بھال اور حساب کتاب میں لگے رہتے تھے۔ ایک دن اسی سلسلہ میں ہمیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں امام شعبیؒ سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے الامام الاعظمؒ کے چہرہ پر علم و فہم، دانائی و ہوشیاری، ذہانت و ذکاوت، ورع و تقویٰ کے مہر تاباں کو دیکھ کر ان سے ارشاد فرمایا :

”صاحبزادے کہاں گھومتے رہتے ہو؟“ آپ نے فرمایا کہ حضرت تجارت کے سلسلہ میں سودا گروں کے پاس آمد و رفت رہتی ہے۔ امام شعبیؒ نے فرمایا :
 ”سماہ کے پاس بھی آتے جاتے ہو؟“ فرمایا حضرت بہت کم۔ فرمایا ”ان کے پاس بکثرت جایا کرو۔“

تحصیل علم :

الامام الاعظمؒ کا کہنا ہے کہ : ”اس کے بعد سے میرے دل میں حصول علم کا ذوق پیدا ہو گیا۔“ چنانچہ آپ نے اس جانب توجہ فرمائی اور وقت کے مروجہ علوم حاصل کئے۔ خصوصاً علم کلام میں آپ نے کافی درجہ مہارت حاصل کی اور مختلف موضوعات پر مناظرے ہونے لگے۔ اسی سلسلہ میں آپ نے ہمدرد — جو کہ فرقہ باطلہ اور مکرر مناظرین کا گڑھ تھا — کی جانب میں مرتبہ سفر فرمایا اور بڑے بڑے مناظروں میں حصہ لیا۔ یوں تو آپ اس میں کافی مشہور اور مقبول ہوتے جا رہے تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ سے کسی عظیم و کریم کام لینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ چنانچہ کچھ مدت میں آپ کا رجحان علم فقہ کی طرف ہو گیا۔ واقعہ اس کی تحریک کا یہ بتایا جاتا ہے کہ الامام الاعظمؒ ایک مرتبہ دوکان پر بیٹھے ہوئے تھے کہ کسی عورت نے آپ سے مسئلہ دریافت کیا۔ آپ اس سے واقف نہ تھے۔ آپ نے امام حمادیؒ کی طرف بھیجا اور کہا : ”واپسی میں ہمیں بھی بتا جانا“ وہ عورت واپس آئی اور مسئلہ بتا کر چلی گئی۔ لیکن اس باب میں اپنی لاپلمی کا آپ کو بے حد افسوس رہا اور اسی وقت سے آپ نے مشہور محدث معروف استاد و امام حمادؒ کے درس میں شرکت شروع فرمادی۔ امام

مماؤ حضرت انس بن مالک سے براہ راست سماعت فرمائے ہوئے اور ابن مسعودؓ کی فقہ کی سند، نے جوتے تھے۔ اور آپ کو بائیں جانب مبتدیوں کی صف میں بٹھایا گیا لیکن بہت جلد امام مہاؤ نے ہڈ لیا کہ ذہانت اور فقہیت میں ابو طفیلہ کے درجہ کا ایک بھی طالب علم نہیں۔ اسی نے آپ کو صف اول میں بٹھایا جانے لگا۔ دو ہی برس میں آپ نے اس نازک ترین فن میں اس قدر مہارت حاصل فرمائی کہ خود آپ کا بیان ہے : ”دو برس کے بعد مجھے خیال آیا کہ میں خود درس شروع کر دوں۔“

گمراستہ کا ادب مانع ہوا، اس لئے آپ استفادہ ہی فرماتے رہے۔ دوران طالب علمی ہی سے آپ کا انداز فکر اور طرز استدلال مجتہدانہ تھا۔ چنانچہ ایک مرتبہ امام مہاؤ کے ساتھ آپ کسی سفر میں تشریف لے گئے۔ اثناء راہ میں نماز عصر کا وقت ہو گیا۔ پانی موجود نہیں تھا۔ اس لئے امام مہاؤ نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی۔ مگر آپ نے نماز نہیں ادا کی۔ آپ کا خیال تھا کہ آخر وقت مستحب تک پانی کے انتظار میں نماز کو مؤخر کرنا چاہئے۔ آگے چل کر پانی مل گیا اور آپ نے وضو کر کے نماز پڑھی۔ استاد محترم نے شام کے اس فقہی و فکری پرواز کی داد دی اور خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ اس کے باوجود آپ اپنے اس تہذیب کا بڑا اثر اصرار فرماتے تھے۔ ان کی شان میں اولیٰ کتانی کو بھی ردائیں رکھتے تھے۔ ساری زندگی میں کبھی ان کے گھر کی طرف پھرتیں پھیلا یا۔ خود فرماتے تھے : ”میں نے کوئی نماز ایسی نہیں پڑھی جس کے بعد والدین اور اساتذہ کے لئے دُعا کے مغفرت نہ کی ہو۔“

فقہ میں ویسے تو آپ خصوصی طور پر امام حجازی کے شاگرد تھے لیکن عموماً آپ نے بہت سے اساتذہ علم و فن سے استفادہ کیا ہے، چنانچہ آپ کے اساتذہ کی تعداد تین سو کے قریب بتائی گئی ہے۔ خود یہی بات آپ کے مقام علم کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

تدوین فقہ :

باشہ الامام الاعظمؒ ہی وہ شخصیت ہیں جنہیں فقہ اسلامی کے قوانین کے تدوین و مرتب کرنے کا شرف سب سے پہلے حاصل ہوا۔ دوسری صدی ہجری کا ربع اول مذہبی اعتبار سے بڑے انتشار و اختلاف کا زمانہ ہے۔ خشیت و انابت تیزی کے ساتھ ختم ہوتی جا رہی تھی، احکام شریعت کو اہل ہوا دیوں نے کھیل بنا رکھا تھا۔ اہل علم حضرات کے مابین بھی شدید و آشیر اختلافات پیدا ہو گئے

تھے۔ بعض حضرات صرف ظاہر حدیث پر عمل کو ضروری اور قیاس و اجتہاد کو حرام قرار دیتے تھے۔ ایک جماعت ان حضرات کی تھی جو روایت و درایت کو یکجا کرنے کے قائل تھے۔ ان ہی خوش قسمت نفوس میں امام الاعظم کا بھی شمار ہوتا ہے۔ ان اختلافات کا سب سے زیادہ نقصان عوام الناس کو ہوا۔ قاضیوں کے متضاد فتویٰ و فیصلوں سے عوام میں عجیب طرح کی بے چینی پھیلی ہوئی تھی۔ امام الاعظم ان پریشان حالات کو پہنچتے ہوئے خود ملاحظہ فرما رہے تھے۔ ان حالات کے ازالہ اور خاتمہ کے لئے آپ شدت سے ضرورت محسوس فرماتے رہتے تھے کہ فقہ اسلامی کی باضابطہ اور باقاعدہ تدوین ہوئی چاہئے تاکہ عوام الناس کو مسائل کے جاننے اور عمل کرنے میں دشواری نہ ہو تو دوسری طرف قاضیوں اور مفتیوں کو مسائل کے سمجھنے اور فتاویٰ و فیصلوں کے جاری کرنے میں دقت اور اشتباہ و اختلاف نہ پیدا ہو۔ اُمت کی اس اہم ضرورت کی تکمیل کے لئے آپ نے تدوین فقہ کی جانب توجہ فرمائی۔ پہلے اس کام کے لئے نئی مقامات کے بارے میں سوچا گیا لیکن بہت سی مصلحتوں اور سببوں کے پیش نظر کوفہ غنی و اسی کے لئے ترجیح دی گئی۔ پھر آپ نے اپنے ہزاروں شاگردوں میں سے ذی ینایت و باصلاحیت چالیس علماء کا انتخاب فرمایا جن میں ماہرین حدیث، ماہرین قیاس و اجتہاد، ماہرین لغت و عربیت اونچے درجہ کے اصحاب زہد و تقویٰ تھے اور اپنے اپنے فن میں ممتاز مقام کے حامل تھے۔ پھر اس میں سے بارہ خصوصی حضرات پر مشتمل مجلس خصوصی بنائی۔ یہ حضرات ایک جگہ جمع ہوئے تھے۔ آپ ایک ایک جزئیہ کو پیش کرتے اور اس پر بحث شروع ہو جاتی جب سب متفق ہو جاتے تو اس مسئلہ کو لکھ لیا جاتا بعض مرتبہ ہفتوں، مہینوں بحث چلتی اور کسی نتیجہ پر نہ پہنچتے تو خود امام الاعظم اس پر جو مانع تقریر فرماتے جس کو سب ہی قبول کر لیتے۔ پھر بھی اگر کسی کو اپنی رائے ہی پر اصرار ہوتا تو اسے بھی قہم بند کر لیا جاتا۔ اسی طرح بائیس سال کی طویل مدت میں تراسی ہزار دفعات پر مشتمل ایک کتاب فقہ تیار ہو گئی۔ یہ کام اگرچہ کہ ۱۴۴ھ سے قبل ہی ختم ہو گیا تھا تاہم اس کا سلسلہ چلتا ہی رہا۔ تاکہ آپ گرفتار کر کے جیل بھیج دیئے گئے اور اس مبارک کام کا سلسلہ وہاں بھی قائم رہا۔ پوری اُمت کا فرض ہے کہ اس عظیم کارنامہ کی تکمیل پر خراج عقیدت و محبت پیش کرتے ہوئے امام الاعظم کے حق میں دست بدعا رہے۔

الامام الاعظمؑ کے اس فقہی کارنامہ کی عند اللہ مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ آج ایک مختلط اندازے کے موافق عالم اسلام کا دو تہائی حصہ اسی فقہ کی تقلید کرتا ہے۔
 اوصاف حمیدہ :

اسلام کے اس سوار اعظمؑ کی ذاتی خوبیوں اور محاسن اور کمالات کے تذکرے کے نئے دفاتر و ذخائر درکار ہیں۔ لیکن بات ختم کرنے سے قبل جی چاہتا ہے کہ کچھ نہ کچھ تذکرہ ان خوبیوں کا بھی آجائے جو الامام الاعظمؑ کی ذات میں قدرت کے فیاض ہاتھوں نے ودیعت فرمائے تھے۔
 آپ فطرۃ حسین و جمیل تھے۔ حسن و جمال کے ساتھ نزاکت و لطافت کا علاقہ تو ہمیشہ ہی سے قائم ہے، لیکن حسن صورت کے ساتھ حسن سیرت کم جمع ہوتے ہیں۔ الامام الاعظمؑ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوبی بھی رکھی تھی۔ آپ نہایت منساہ، خوش گفتار اور باوقار تھے۔ خود داری کی زندگی گزارتے تھے، دولت تو آپ کے گھر کی چیز تھی لیکن نخوت و کبر کی بو بھی آپ میں نہ تھی۔ غریبوں کے مددگار اور بے سہاروں کا سہارا تھے۔ خصوصاً حلب کی دیکھ بھال اور ان کی حوائج و ضروریات کی برابر فکر فرماتے رہتے تھے۔ جن خوش نصیبوں کو آپ کے زیر کفالت علم حاصل کرنے کا موقع ملا ان میں آپ کے مایہ ناز شاگرد امام محمدؒ بھی ہیں، وہی امام محمدؒ جن کی سیر کبیر کو پڑھ کر ایک غیر مسلم اتنا متاثر ہوا کہ مسلمان ہو گیا اور کہنے لگا کہ مسلمانوں کے چھوٹے محمدؐ کا علم و فضل میں یہ حال ہے تو ان کے بڑے محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کیا حال ہوگا؟ اور ہم کہتے ہیں شاگرد کے علم و فضل کا یہ عالم ہو کہ ایک غیر مسلم اس کی تحریروں کے ذریعہ نور ایمان سے منور ہو جائے تو استاذ کے علم و فضل کا کیا حال ہوگا؟ آپ کی صفات حسنہ میں امانت و دیانت، پڑوسیوں سے حسن سلوک، والدین اور اساتذہ کے احترام کو احتیازی درجہ حاصل ہے۔ اسی طرح شب بیداری اور تہجد گزاری، کثرت تلاوت، کثرت صوم، تدبیر فی القرآن، مراقبہ موت و قہر آخرت، با وضو رہنے کا اہتمام، زہد و تقویٰ میں بھی آپ کی مثال کم ہی ملے گی۔

ایام آخر میں :

دنیا میں نہ کوئی ہمیشہ رہنے کے لئے آیا ہے نہ رہے گا۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس دنیا

سے ایک مدت کے بعد پردہ پوش ہو گئے تو اوروں کا کیا شمار۔ بہر حال الامام الاعظمؑ کے لئے بھی ایک وقت مقرر تھا۔ ادھر اللہ تعالیٰ نے اس عظیم و بھری شخصیت سے جو کام لینے کا ارادہ فرمایا تھا اس کی بھی تکمیل ہو رہی تھی۔ موت کے لئے کوئی نہ کوئی بہانہ چاہئے۔ ۱۳۹ھ میں جب خلیفہ منصور نے الامام الاعظمؑ کے سامنے قضاء کا عہدہ پیش کیا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس انکار کی وجہ یہی تھی کہ اس زمانے میں ظالم بادشاہ نے عدلیہ پر اپنا کنٹرول کر رکھا تھا اور قضاء کو فیصلہ کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ انھیں ظالم و مظلوم، حق دار یا غیر مستحق کی تمیز کے بغیر حکام کے اشاروں پر فیصلے کرنے ہوتے تھے۔ جب آپ نے انکار فرمادیا تو منصور کو بہانہ ہاتھ آ گیا اور اس نے آپ کو گرفتار کر دیا کے جیل بھیج دیا جب آپ کی گرفتاری کی شہرت ہو گئی تو لوگ اسی حال میں جمع ہونا شروع ہو گئے اور جیل خانہ ہی میں انوارہ و استفادہ کا سلسلہ شروع ہو گیا، چار سال الامام الاعظمؑ اس ظلم و استبداد کا شکار رہے۔ روزانہ آپ کو کوزے لگا کر عہدہ قضاء کی قبولیت پر مجبور کیا جاتا۔ مگر اس سلسلہ میں آپ قوی العزم تھے اور تمام حالات کا سامنا کرنے مگر عہدہ قبول نہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے۔

ادھر دن بدن الامام الاعظمؑ کی مقبولیت جیل میں مفید ہونے کے باوجود بڑھتی ہی جا رہی تھی۔ اس واقعہ نے آپ کی عظمت و اکرام، عقیدت و احترام کو مزید تر کر دیا۔ اس لئے منصور کو کچھ بھائی نہیں رہے رہا تھا۔ بالآخر اس نے الامام الاعظمؑ کو زہر دلوادیا۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو سجدہ شکر بجالائے اور جان جان آفریں کے سپرد فرمادی۔

وفات :

یہ حادثہ فاجعہ ماہ شوال ۱۵۰ھ بروز جمعہ کو پیش آیا۔ الامام الاعظمؑ کی وفات کی خبر دیکھتے دیکھتے سارے شہر میں پھیل گئی لوگ جوق در جوق جمع ہونے لگے۔ آپ کے ایک استاد نے ہاتھ نم آپ کو غسل دیا اور انھوں نے ہی آپ کی پہلی نماز جنازہ پڑھائی جس میں پچاس ہزار آدمی شریک تھے۔ اس کے بعد پانچ مرتبہ اور نماز پڑھی گئی۔ آپ کی قبر شریف آپ ہی کی وصیت کے موافق خیزران کے مقبرہ میں بنائی گئی۔ تین دن تک مسلسل جنات کے رونے کی آوازیں آرہی تھیں۔ آپ کی مزار پر بعد میں بعض سلاطین نے مقبرہ تعمیر کیا

خراج عقیدت :

عالم اسلام کی جن ممتاز شخصیتوں نے الامام الاعظمؒ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے اس کی چند مثالیں بھی یہ ناظرین ہیں :

ہذا امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں : ”زہد و تقویٰ اور علم میں امام ابوحنیفہؒ اس مقام پر ہیں جہاں کوئی نہیں پہنچ سکا“ ہذا امام مالکؒ فرماتے ہیں : ”ابوحنیفہؒ کو کیا سمجھتے ہو، وہ بڑے فقیہ ہیں۔ ابوحنیفہؒ اپنی قوت استدلال سے پتھر کے ستون کو سونے کا ثابت کر سکتے ہیں“ ہذا امام شافعیؒ فرماتے ہیں : ”جس شخص نے امام ابوحنیفہؒ کی کتابوں کو نہیں دیکھا وہ عالم فقہ نہیں ہو سکتا“ ہذا علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں : ”امام ابوحنیفہؒ سے اگرچہ بعض لوگوں کو اختلاف ہے لیکن ان کی فہم اور فقہ میں کوئی شک نہیں۔ کچھ لوگوں نے ان کی تدلیل کے لئے ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کی ہیں جو بالکل جھوٹی ہیں“ ہذا سفیان بن عیینہؒ : ”ہم سمجھتے تھے کہ ابوحنیفہؒ کا فقہ کوفہ سے باہر نہ نکل سکے گا۔ مگر ہم نے دیکھ لیا کہ وہ آفاق میں پہنچ گیا ہے“ ہذا حارث بن داؤدؒ : ”اہل اسلام پر امام ابوحنیفہؒ کے لئے دعا کرنی لازم ہے کیوں کہ انھوں نے آثار و احادیث کو ہمارے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ اگر کسی کو احادیث و آثار کی باریکیاں جاننی ہو تو اس کے لئے ابوحنیفہؒ ہیں“ ہذا امام بخاریؒ کے استاد ابی ابن ابراہیمؒ فرماتے ہیں : ”امام ابوحنیفہؒ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم و زاہد ہیں۔ میں کوفہ کے علماء کی مجلسوں میں بیٹھا ہوں لیکن میں نے کسی کو امام ابوحنیفہؒ سے بڑھ کر متقی نہیں پایا۔

حقیقت اعتراضات :

یوں تو اہل دنیا کے اعتراضات سے حضرات انبیاءؑ کے نفوس قدسیہ و ذات عالیہ بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ اوروں کا کیا شمار و قطار؟ اس لئے یہ مسئلہ کچھ بہت قابل اعتنا نہیں۔ تاہم اگر ہم الامام الاعظمؒ کے قدین و معترضین کا سرسری جائزہ لیں تو ان میں اکثر تو وہ ہیں کہ جن کے اعتراضات کی حقیقت الامام الاعظمؒ کی سہقت و اولیت، ان کے فقہ کی اہمیت، ان کے لئے امامت عظمیٰ کی خصوصیت، عالم اسلام کے ایک بڑے حصہ میں ان کے مسلک کی تردید و قبولیت پر حسد امن

عند انفسہم سے زیادہ نہیں۔ البتہ ان میں ایک چھوٹی سی تعداد ایسے ناقدین کی بھی ہے جن کے اعتراض و تنقید سے اعراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن علمائے احناف کے متقدمین و متاخرین بلکہ غیر حنفی مصنفین و محققین دورِ خمین نے بھی ان بزرگوں کے اعتراضات کو تحقیق و انصاف کی میزان میں رکھ کر بدلائل و اضمحہ ثابت کر دیا کہ اس کا سبب صرف الامام الاعظمؒ کی جلالِ علمی و منصبِ ریختی سے ان کی بے خبری، اہم کنیت و ہم نام معاصرین کی زیادتی، اعداء و حاسدین کی قلمی و لسانی بے باکی تھا جو ان حضرات کی الامام الاعظمؒ کے بارے میں غلط فہمی و بدظنی کا باعث ہوا۔

هذا ما اعرف و افہم ، والله تعالى اعلم و احکم .



فتنہ انکار حدیث

ایک سرسری جائزہ

پیش کردہ دراجلاس

هيئة الشريعة ثامل ناڈو

بتاریخ : ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ م ۲۶/اگست ۲۰۰۰ء

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

ناشر

ادارۃ اشرف العلوم
حیدرآباد